

Foreword

The Congress-led UPA has, in fact, no policy. It is suffering from lack of foresight and vision. It is just groping in the dark with adhocism and experimentation. That is why successive Congress governments instead of finding a solution to the problem have only complicated it further.

When the Omar Abdullah government in which Congress is an important ally failed to control the ever worsening situation in Kashmir, both Shri Omar Abdullah and the Congress tried to make the valiant Indian Army as the villain and scapegoat. They are in the process of weakening the AFSPA to satisfy the separatist elements. The separatists gave the Congress designs a setback when on the eve of the meeting of the Manmohan cabinet which was about to take a decision, indulged in rampage and violence. Congress is just playing a vote bank politics without caring for the consequences of such adhocism.

Bharatiya Janata Party has always been for a peaceful solution of the problem without any element of appeasement at the cost of the interests of the nation. Its leaders make their position and stand clear while speaking in both the houses of Parliament during the monsoon session. BJP also presented a memorandum to the Prime Minister in this behalf. Veteran BJP leader and former J&K Governor has also expressed his opinion on the current situation in Kashmir in his article.

We are carrying the speeches and the articles on the issue in this booklet to make the readers understand the issues involved and make their opinion.

**Publisher,
Bharatiya Janata Party ,
11, Ashok Road,
New Delhi - 110 001**

September 2010

AFSPA should not be lifted from Kashmir

Statement on behalf of Bharatiya Janata Party issued after an urgent meeting of Shri L.K. Advani, Smt. Sushma Swaraj, Shri Arun Jaitley, Shri S.S. Ahluwalia & Shri Ravi Shankar Prasad on the eve of CCS meeting on Jammu & Kashmir on 12 September 2010

The last three months have seen a sudden worsening of the situation in the Kashmir valley. Separatist groups supported from across the border have engineered an environment of violence and terror in the valley. An unpopular Chief Minister suffers a complete alienation from his people. It is time he is replaced by a more acceptable person. The Central Government is completely devoid of any vision on how to deal with the situation.

The myth that these are peaceful protesters out to make a political statement was shattered on the day of the holy festival of Eid. Violent mobs let loose in the valley attempting to threaten public property and human life. The Government has completely collapsed. It failed to realize that mobs cannot be allowed to congregate in order to foment trouble.

What is of concern to the nation is that instead of realizing the seriousness of the problem and attempting to resolve it, the Central Government is living in self-delusion that by diluting the applicability of the Armed Forces (Special Powers) Act it can appease the separatists. The stratagem of the separatists is clear. They want to push the Central Government to loosen the political relationship between India and the State of Jammu & Kashmir. Once

the Government loses this battle of nerves the separatists want to reject the concessions granted by the Government of India and move to the next stage till they realize their declared object of 'Azadi'. The developments of the last two days have convinced the people that the security environment in the valley must be strengthened and not diluted. The violent motives of the separatists have become clear. However, it is only the Government of India which has failed to realize the enormity of the problem and its seriousness. It wants to tell the people that Srinagar and adjacent areas are not disturbed areas and therefore Armed Forces (Special Powers) Act should not apply to these areas.

There are two distinct visions - one is the vision of the Indian Army and the security forces which the ministry of Defence is propounding; the second is the alternative vision that of the Indian National Congress which is prompted by its vote bank politics. The whole nation watches anxiously as to which vision prevails in the meeting of the Cabinet Committee on Security to be held on Monday. The Bharatiya Janata Party cautions the Central Government that this is not the time for appeasement or vote bank politics. This is a time for action. The government should not under any circumstances consider lifting the Armed Forces Special Powers Act (AFSPA) from any disturbed district of the State. The security environment must be strengthened, the miscreants must feel scared and not allowed to call the shots. If the Government does not realize this, the challenges before the Indian State will further worsen.

■

Strengthen India's sovereignty instead of weakening it

Monday, 06 September 2010

Dear Prime Minister,

We have been constrained to approach you on behalf of the Bharatiya Janata Party in view of the serious situation that has been existing in the State of Jammu & Kashmir for the past three months. The situation in the State is slipping out of control. It appears to us that the Central Government has no clear action plan to deal with the situation.

Kashmir has been a part of the unfinished agenda of Pakistan emanating from India's partition. Pakistan has never reconciled to the fact of Kashmir being an integral part of India. Its tactics have ranged from internationalizing the dispute, creating internal insurgencies through cross-border terrorism and supporting mob violence in order to create instability in the State. The Bharatiya Janata Party believes that historical mistakes committed in the past 63 years on the Indian side have further compounded the problem. Time has come to look back and review whether our policy in the past 63 years has led to a fuller integration of the State of Jammu & Kashmir into India or has generated further problems. Separate and special status, even though transient and temporary, gave rise to a psyche which prevented the full psychological integration as a State of India. It renewed the hopes of separatists that the political and constitutional relationship between India and Jammu & Kashmir could be further weakened. Demands ranging from autonomy to the pre-1953 status and self-rule emanating from some political parties of the State have only added to this psyche. We learn from the newspapers as also

statements of government functionaries that some political steps are being announced purportedly to deal with the present situation.

While the Government is formulating its political position, it must necessarily ponder over the question whether its policy of the last 63 years has evolved the situation from separate status to separatism. Any step to be taken must be judged on the touchstone of whether it will fully integrate the State with India or will it weaken further the political and constitutional relationship of the State with India. The problems in the State emanate from cross-border terrorism, internal insurgency, lack of economic development and sub-regional discrimination. Does any of these problems or a proposed solution has anything to do with the inadequacy of power both legislative and executive in the State? The Central Government's powers are today confined to security, defence of India, currency, foreign affairs and telecommunications. Are we in a position to abdicate any of these? Are we in a position to go back to even suggest that the jurisdiction of the Supreme Court and the Election Commission will not extend to the State as some have demanded? Let us not mislead ourselves. The demand for autonomy, self-rule or dilution of Central Government's authority have nothing to do with the present problem in the Kashmir valley. Autonomy or self-rule are only interim steps towards 'Azadi' The people of India will never accept either of these.

If you analyse the nature of the present demands, they are all intended to weaken India's sovereignty. Dilution of Army's presence in the valley, dilution of the provisions of the Armed Forces (Special Powers) Act, dilution of the Line of Control and allowing legitimacy to infiltration are only some examples of this kind.

There is a need to strengthen the Security scenario in the State. It is only when the security scenario is strengthened that economic development can effectively take place in the State. Mainstream political process has to be resumed not by weakening India's sovereignty but by letting the separatists know that 'Azadi' is not

even a distant dream, it is an impossibility which can never be realized. Additionally, the discrimination against Jammu, Leh and Ladakh has to effectively end.

Jammu & Kashmir stands at a historic turn. We hope you will take steps which strengthen India's sovereignty rather than weaken it.

(L K Advani)

(Smt. Sushma Swaraj)

(Arun Jaitley)

(S Ahluwalia)

■

J&K in the grip of anarchy

By L.K. Advani

Kashmir is very much in the news these days. BJP MLAs from Jammu & Kashmir came to New Delhi last week, met the Prime Minister and submitted to him a memorandum cautioning him against any dilution in the presence of security forces in that state.

They also urged him not to succumb to the acceptance of any separatist demand. For the BJP, the issue of Kashmir's complete integration with India is one which the party has pursued relentlessly since its birth as Bharatiya Jana Sangh.

Dr. Syama Prasad Mookerji, founder President of the Jana Sangh laid down his life for the cause of the State's integration.

At the first National Conference of the Bharatiya Jana Sangh held in 1953 at Kanpur Dr. Mookerji gave the nation a resounding slogan with profound significance:

Ek desh mein do vidhan, do pradhan, do nishan -nahin chalenge, nahin chalenge.(We cannot have two constitutions, two presidents, two flags, in a single country).

Dr. Mookerji's martyrdom in Kashmir led to achievement of two of the three goals identified in this slogan.

The Two Presidents that existed till 1953 - one in New Delhi who had no authority over J&K, and the second in the state exercising full authority under the title Sadar-e-Riyasat became one. The office of Sadar-e-Riyasat was abolished, and the President's authority was extended to Jammu & Kashmir.

Also, the Two Flags became one : the National Tricolour which until 1953 could not be hoisted in J&K (which had its own flag) became the flag of the State as well. In the movement launched by

Dr. Mookerji, several Jana Sangh and Praja Parishad activists actually became martyrs to police bullets while hoisting the Tricolour !

But the third goal identified by our great leader still remains to be achieved : Article 370 of the Indian Constitution which provides for a separate constitution for Jammu & Kashmir and which continues to breed separatism must go.

In the Kashmir Valley the situation today is of total anarchy. And the Government seems clueless how to deal with it. The memorandum given to the P.M. by BJPMLAs from the state says : "The separatists have adopted an alternative strategy. They have realized that the global acceptability of acts of terror has ceased to exist. They are also aware that India's patriotic and professional security forces can repel such terrorists and insurgency linked sabotage, blast and violence. Since 2008, the separatists have decided to resort to mob violence rather than stray acts of terror. Their strategy is to convince the world about the so-called justness of Kashmir's cause.

The separatists are today getting instructions from across the border. From young school children to women and elders stone throwing at security forces and governmental buildings is the preferred strategy. They indulge in mob violence in order to provoke the security forces to resort to defensive action. Disguised terrorists are also a part of these violent mobs. In this defensive security action, there are injuries and casualties. So far 1262 Security personnel have been injured. Participants in mob violence have also been injured. Some have even lost their lives.

India's strategy at dealing with terrorism and sabotage was clear and well defined. The Government, however, appears to be clueless in facing the current challenge. The State Government has become extremely unpopular. There is a personal resentment against the Chief Minister. He appears to be getting alienated even from his own party cadres."

In his book *Virgibus puerisque* (Latin for 'To girls and boys'), Robert Louis Stevenson has written: "Man is a creature who lives

not by bread alone, but principally by catchwords." One such catchword which very much sustains Indian politicians is "communal". There is nothing pejorative in the original meaning of the word, which is linked with commune and community. But over a period of time, it has become, in Indian political parlance, a word of vile abuse. Jawaharlal Nehru used to hurl it at the great patriot and parliamentarian, Dr. Syama Prasad Mookerji, and at the party which he founded, the Bharatiya Jana Sangh. The epithet continues to be thrown at the Bharatiya Janata Party (BJP) till today. Of course, the BJP is an ideological party which has a distinct approach to several matters. On some issues, it is practically a loner, even though among the people these issues command wide support. Until 1998, our stand that India must have a nuclear deterrent of our own was exclusively our own. In 1998, first all our allies in the NDA endorsed this stand. Today the entire nation feels proud that our country possesses nuclear weaponry.

The BJP is today the only political party in the country which holds that Article 370 of the Constitution which confers a special status on Jammu and Kashmir State, ought to be scrapped. We regard this provision as a big barrier in the psychological unity of the country.

I can understand someone disputing our argument and disagreeing with our stand. But I feel surprised when the BJP's demand for repeal of Article 370 is cited as proof of our communalism. That only underscores how perverse these catchwords have become. It would be in place to recall the rationale given by our Constitution-makers to justify inclusion of this Article.

At the time of independence there were in the country more than 500 princely states. Most of these had framed their own constitutions. When on October 17, 1949, the Constituent Assembly took up this particular provision for consideration, N. Gopalaswami Ayyangar, who introduced the provision, drew attention to the fact that in the case of all other princely States, their constitutions had been embodied in the Constitution of India, but this had not become possible with regard to Jammu and Kaszhmir

which continued to have a separate constitution.

Maulana Hasrat Mohani interrupted Ayyangar to ask why Jammu and Kashmir was being 'discriminated' against? Thus for Mohani, J&K continuing to have a separate constitution was an act of discrimination against the State!

Ayyangar replied: "The discrimination is due to the special conditions of Kashmir. That particular State is not yet ripe for the same sort of integration as has taken place in the case of other States. It is the hope of everybody here that in due course even Jammu and Kashmir will become ripe for the same sort of integration."

The Constituent Assembly debates record that Ayyangar's above declaration, that in course of time Jammu and Kashmir would be brought in line with other States, was greeted with cheers. Ayyangar then went on to explain why the State was allowed to remain an exception for some time. "In the first place," he said, "there has been a war going on within the limits of Jammu and Kashmir State." Also, he added, "We are entangled with the United Nations in regard to Jammu and Kashmir State, and it is not possible to say now when we shall be free from this entanglement."

Thus, it is very clear from the deliberations of the Constituent Assembly that the special status given to Jammu and Kashmir State under Article 370 was only in the nature of an interim arrangement. The rationale was Pakistan's invasion, and the U.N. dimension. This Article had absolutely nothing to do with the fact that Jammu and Kashmir is a Muslim majority State, the argument that is being advanced today to condemn our demand for its abrogation.

Immediately after the death of Dr. Mookerji in Srinagar where he had been detained, the nationwide anger that erupted made Government take a few positive steps in quick succession. The permit system that existed to allow entry into Jammu and Kashmir, and for whose violation Dr. Mookerji had been jailed was scrapped. In course of time, the jurisdiction of the Supreme Court,

of the Election Commission, and of the Comptroller and Auditor General also were extended to the State.

Whenever Shri Vajpayee raised the issue of Art. 370 in Parliament, Pandit Nehru would invariably reply that a gradual erosion of the Article was taking place, and in course of time the Article would go.

Justice M.C. Chagla

Early in 1964, a discussion took place in U.N. Security Council in which on behalf of Pakistan, Z.A. Bhutto argued that the "Security Council should interdict India from carrying on further integration." Soon after, Minister of Education Mohammedali Currim Chagla [Better known as Justice M.C. Chagla who had also been the Chief Justice of Bombay High Court and Ambassador to the USA, Mexico, Cuba besides being Vice-Chancellor, University of Bombay and High Commissioner to England], made an excellent speech in the Rajya Sabha (February 24, 1964) in the course of which he made this very pertinent observation about Article 370:

"The Prime Minister (Jawaharlal Nehru) the other day spoke of the gradual erosion of Article 370 of the Constitution. I only hope that the erosion is accelerated and I also hope that very soon that Article will disappear from the Constitution of India. After all, it is transitional and temporary. I think the transitional period has been long enough."

As one who had ably represented India's case on Kashmir in many an acrimonious debate at the U.N., Chagla's exasperation was understandable. After all, 14 years had elapsed since the adoption of the Constitution, and yet this temporary Article relating to Jammu and Kashmir State continued to sully the Constitution, suggesting that Kashmir was still a disputed matter. Yet another 46 years have flit by since Chagla made these remarks. Not only has the transitional period still not ended; today any Chagla just suggesting that the temporary Article be repealed, runs the risk of being characterized as communal and reactionary ! ■

No power on earth can ever separate Kashmir from India : Dr. MM Joshi

Dr. Murali Manohar Joshi, former HRD minister and MP spoke in Loksabha on J&K on August 26, 2010. We are publishing synopsis of his speech below :

Kashmir has been an integral part of India ever since and I believe it would be so forever. No power in the world can ever separate Kashmir from India. Today, the issue is that the Kashmir, which adorned us with its literature, natural beauty, renowned pilgrim places, which also sports the crown of this country and which figure prominently in literature, religion and culture of the country, why is in flames today? I have the statement of the hon. Home Minister before me in which he has said that the present violence in Kashmir erupted due to stone pelting. In his statement, he stated that there was reliable intelligence that some armed militants might have mingled with the crowds and fired on the security forces. This intelligence report had been with the government since April.

Our Prime Minister and the Chief Minister of the State had appealed to the people of Jammu and Kashmir to come for a dialogue to solve their political issues. But the question is what are those political issues? The people who have been behind this agitation there, will never like to have a dialogue on this issue because they think that dialogue is not a way out to their problem. The government must understand this thing. The government says that it would redress the genuine grievances of people by holding a dialogue. We have not understood till date how the government interprets genuine grievances. As regards the economic package,

we have never heard any agitator demanding any economic package. If the genuine grievance of people there is the demand for Independence or autonomy then the government should tell them in unequivocal terms that this is not acceptable to it.

I would like to refer to a statement given by the hon. Prime Minister at an all-party meeting in which he said that we should not do anything to demoralize the security forces. But what is the condition of the security forces there. They do not want to go on field duty. If a security personnel does not want to perform field duty, this means that he is feeling demoralized. Our security forces are getting demoralized and we are doing nothing to keep their morale up.

The government has been giving funds to the State but where these funds are going? If at all there is corruption in the use of these funds then it is the Government of Jammu and Kashmir to blame. There is no fault of the Government of India in it. If somebody says that the problem there relates to funds, it is not correct. Today, the people in the valley do not have any faith in the government because it never delivers what it says.

I want to make a point here that there is an external dimension to stone pelting also. Some days ago the Indian Army Chief had said that there was a time when the troublemakers in Kashmir were quiet. Militants were on the margin and a number of people were ready to participate in the democratic process. If the Government of India had started the democratic process at that time, then, perhaps, the present conditions would not have cropped up. Since April the intelligence reports were coming that some new faces, particularly those belonging to the west, were being seen in Kashmir. There was a time when 10-15 thousand Mujahiddins had surrendered. But, sadly, the Government of India did not rehabilitate them and now the same people have joined the people in stone pelting. They had left the ideology of Jihad to align themselves with India but you could not keep even those elements with you. None of your policies has been successful there. Stone pelting has not resulted from the refusal or the delay

in giving economic package.

Had the Government of India not changed the policies pursued by the NDA Government under the leadership of Shri Vajpayee Ji, the present conditions would not have surfaced. The NDA Government had made it candidly clear that we are ready to talk within the limits of Insaniyat but autonomy and secession is not on the cards. There may be the devolution of powers and even that can be considered within a comprehensive framework of the Centre-state relationship for the entire country but you did not pursue the same path. Our Prime Minister first made the blunder when he said that Pakistan too is a victim of terrorism and linked it with Balochistan. Not only this, he also said that terrorism and talks can go on simultaneously. You allowed the Mujahiddins to vitiate the atmosphere of Kashmir.

You should pause and think why the present trouble has sprung up. America wants to flee Afghanistan and, for this, it needs Pakistan badly. Pakistan, in turn, seeks some concessions in Kashmir. Therefore, America pressurizes us to do something in Kashmir. You cannot sacrifice the interest of India for the sake of America and Pakistan. If America left Afghanistan at the mercy of Taliban, Pakistan will not be able to save itself from the clutches of Taliban. If, at that time, the Indian Army will not be around in Kashmir and your relations with the common people continue as they are now then Kashmir can slip out of your hands. The western countries need Pakistan and India is not a priority for them. China is also supporting Pakistan. India is alone and you are not showing courage and determination. You should remember the Resolution adopted by this House in 1994 stating that Kashmir is an integral part of India. Are your negotiations on the same path? Whether you are diluting the Article 370 or making it more sturdy and making Kashmir a loosely bound state with India.

I would like to issue a warning to you that if you set in motion the process of autonomy then there will be trouble in north-east also. You should tell the people that Kashmir is an integral part of India and they should eschew the path of violence. Their genuine

demands can be considered upon. But what you are trying to do? You want to oust the government elected by the people just because of stone pelting. You can advise the people in government how to conduct the affairs of the governance. They should go to the people and meet them. I would like to request you that it is not the Jammu and Kashmir alone which is in danger, the entire country is in danger with the Jammu and Kashmir. How are you going to solve this problem? The Prime Minister says that the problem has been around us for the last 60 years. It is very a complicated problem. But this complication is there because of you. Now you ask us about the ways to get this problem solved.

If your policies are right we shall help you. If you go along this path, you should think deeply about the Article 370. But instead of doing this, unfortunately you are talking about saffron terrorism. Saffron is the colour at the top of our national flag. It can never be the symbol of terrorism. It was the colour which made India the preceptor of the world and gave the message of peace and harmony. I would like to request you to stop making such utterances, otherwise, there will be a reaction in the country which will raise new problems in solving the issue of Kashmir.



Dilution of AFSPA will Cripple Armed Forces in Kashmir

Speech made by Shri Arun Jaitley, Leader of Opposition in (Rajya Sabha) on the situation in Jammu & Kashmir in Rajya Sabha on 06 August 2010

Sir, the Hon. Home Minister has made a Statement before this House on 4th August, 2010. The Statement broadly gives a list of events and some very serious developments which have taken place since the 11th June this year. It does not reflect the enormity of the seriousness of the situation and what roadmap the Government has in mind for resolving the current impasse that is taking place.

Sir, we get an impression that the situation is slowly slipping out of control. And, it is clear from the Home Minister's statement, as also various pieces of information that we are getting from media organisations, as also the citizens of the Valley, that in the last few months, particularly in the last two years, there has been a significant change in the strategy by both, the ISI, various agencies across the border, as also the separatist forces who act at their behest in the Valley itself. Sir, earlier, the strategy used to be to have illegal infiltration into the Valley and other parts of the country to indulge in acts of sabotage, acts of terrorism, blasts, killings, destruction of public property, etc. I think, somewhere, in the strategic thinkers amongst those who are the handlers across the border and their friends within, there seems to be a realisation now that the global acceptability for these kind of events does not exist. Even domestic support, when incidents of this kind take place, starts reducing and vanishing. Also, Sir, in the last 20 years, two decades, our own security forces, our own intelligence net-

work has also been considerably strengthened and we have dealt with large number of these incidents, and, therefore, if I may, without meaning to be arrogant about India's potential, say that the potential of Indian State itself was increasingly becoming more powerful in tackling these incidents of sabotage. The changed strategy, therefore, appears to be that instead of these individual acts of terror and violence, instigate people for the purposes of mob violence and this entire strategy of mob violence, which has taken effect in the Valley since 11th of June, has its beginning earlier when some efforts were also made two years ago when they tried to create a controversy on the issue of pilgrim facilities in the Amarnath Yatra. So, gradually, it has been building up since then in the last two years. From young children to women, youth, elderly people, are all being trained in acts of sabotage by way of stone pelting and mob violence wherein large crowds collect. Sir, women are organised by several separatist groups. The name of Dukhtaran-e-Millat is being regularly mentioned. Regarding school children, there have been incidents which have been reported that when they go to their schools, besides textbooks, their bags are also filled up, by some vested interests, with stones and the target is public property, the target is security forces. The Home Minister, in his statement, has mentioned that more than 1200 security personnel have already been injured. Now, the entire strategy appears to be that somehow indulge in these acts of mob violence and provoke the security forces, damage public property. Now, after all, public property has to be protected, human life has to be protected. And, every time, a defensive action is taken by our security forces, obviously, in a confrontation of this kind, lives will be lost. Even innocent lives will be lost. The Home Minister has rightly said that we sympathise with all those who have lost their lives even if they were a part of the agitating crowd because we do not want even a misled citizen of India to meet his end in this manner. Now, the entire strategy appears to be that through these acts of mob violence, instigate violence, create tension and then use the emotive content of that

confrontation in order to spread it further. Sir, today, we are faced with a situation where, as I said earlier, that our security forces, our local police, our CRPF, our other security forces, were actually, for the last two decades, tackling individual acts of terror and violence.

This is a new situation which has emerged today. Unfortunately, and I say this with a sense of deep regret, even when efforts are being made by separatist groups to escalate the situation, and we had evidence of it which was broadcast by national television where handlers across the border are informing the so-called organizers of this mob violence, as to what the start point of the protest would be, as to what actions they are to take, they were even measuring the size of the crowd which was collecting for these particular purposes. Therefore, how do we handle a situation of this kind? What has, unfortunately, happened is that the political parties, which operate in the Valley within the political framework of India's democratic polity, have, unfortunately, taken a back seat. Their ability to reach out to the people in a situation of this kind has somehow suddenly got diluted. Also, Sir, there is a reasonable sense of worry that we have, as to what is the preparedness of both our intelligence agencies and our security agencies to deal with this new situation which is now emerging where mob violence as a substitute to the isolated terrorist attacks is now the strategy of the separatist groups. The biggest worry, Sir, is that today, the State Government within the Valley, and this is the information which we are getting, has increasingly got alienated from the people. In the two other parts of the State, that is, Leh Ladakh and Jammu, there is a huge amount of anger as these two regions have a feeling that they suffer from having been discriminated against historically. And, today, these two are feeling helpless as the entire concentration of the State and the country is on the Valley, and within the Valley, where large parts of our national resources are spent, and this kind of a situation has taken place. I mean no personal disrespect to any individual, but I am given to understand that forget the State, the Home Minister has

to ask his own party, the Chief Minister is getting alienated even from his own party and even from his own alliance partners, and that is one of the reasons that the activity of the mainstream political parties within the Valley, I can understand his opponents in the PDP, who at times are making contradictory statements, probably want the State Government to go. But, today, even within the ruling alliance, the activity of all these parties which function within the framework of India's democratic polity in reaching out to the people has somehow got diluted and they are not making conscious efforts to do that. Whereas we have to prepare our intelligence and our security network to face a situation of this kind, we have also to be prepared to get together all the nationalist forces within the Valley for their politics so that they don't themselves get alienated from the people and are able to reach out to the people directly. When all this was happening, and as I said, this has been gradually building up, there is a deep sense of disappointment also. What have we done, as far as the Government of India is concerned? We experimented with new ideas every time without realizing whether those experiments will bring any return home or not. You had a political alliance with one group for six years. Then you switched over to a political alliance with a rival group. This kind of alliance hopping by a national party itself we thought perhaps is the political situation. But it has paid no dividends. The Prime Minister went there around three years ago. He went recently also, just before the violence started. And, without considering the consequences of what he was going to do -- there is no difficulty if you say that we stand for economic development, we stand for jobs, we stand for human rights -- he thought that a round table conference and some working groups were a solution. Just consider what happened. You constituted a Working Group to again work out a constitutional relationship between India and the State; the rest of the country and the State. The manner it went on was a complete farce. We got a retired judge of the Supreme Court for this. I say it with utmost respect for him. The Group hardly met. For twenty-two months, it did not

meet. And suddenly without discussing it with the Group, without discussing it with the mainstream political parties, he produced a report. Who wrote the report nobody knows. Were these farcical experiments to be done with India's most sensitive area? Then we were told that this was a kind of autonomy document.

You then had a situation where the Home Minister has been maintaining what we have 'silent diplomacy,' which is on, for the last few months. What has the 'silent diplomacy' produced? Who are we talking to? I presume the kind of people we are talking to as a part of 'silent diplomacy' or 'quiet diplomacy.' The 'quiet diplomacy' has been going on for over a last few months. Because we are not finding the persons who are partners across the table in the quiet diplomacy. You are even going amongst the people in a situation of this kind which exists today.

Sir, before I come to the immediate issues involved in it, there are a few worrisome things. I would urge the Home Minister that while dealing with a situation of this kind, the Government of India certainly must not have a knee-jerk or panic reaction. We must realise this -- my party has always believed it, and I have no hesitation in reasserting it even if many other parties don't agree -- that our historical vision, or how the State's problems were to be resolved, was at fault. We started with a situation where we felt that, 'let us give them a separate status, it will please the people.' Please, stand up and honestly analyse this. Sixty-three years after independence, is the separate status journey moving towards separatism? Or is it moving towards integration? Has your vision been historically proved right or wrong? Therefore, every time there is a problem of this kind, the solution which is suggested is that let us make a few more concessions; as it is you have authority over security, defence, external affairs, telecommunications, currency, and four or five areas of this kind.

Political parties within the valley may have their own compulsions. They speak in terms of pre-1953 status; they speak in terms of self-rule; and they speak in terms of autonomy. They have the freedom to advocate what they honestly believe in. But

at the end of the day, are we going to go back to a situation where the Supreme Court of India has no jurisdiction or where the Election Commission has no jurisdiction? Therefore, when you decide how to deal with this, let there be no knee-jerk reactions, because you have to find a long-term solution. What did the President Musharraf, the former head of Pakistan, say after he went to London? This was a worrisome statement. We want somebody in the Government of India to clarify that this was not correct. In London, he said on Track-II we had almost come to a settlement on Kashmir. Now Track-II can be a step away from Track-I, but it cannot be diametrically opposite to Track-I. Track-I has visible diplomacy. What was the settlement that he was talking about. I only hope what he said was not an accurate version of what transpired.

Therefore, Sir, in a situation of this kind my queries to the hon. Home Minister or clarifications on the statement are: Does the Government of India have specific information that this entire change of strategy is being engineered from across the border and the handlers of this changed strategy of the separatist are across the border?

Secondly, there also seems to be some churning out of leaders within the separatist groups. Therefore, as a part of this churning out within the separatist groups, you have new leaders, who have suddenly emerged, who are leading the current agitation. And, therefore, if some of them, who have been traditionally involved in pro-Pakistan and separatist activities in the Valley, suddenly start giving statements one day which seem to be more conciliatory, is it a case of change of heart? I am particularly referring to Ali Shah Gilani's statement made yesterday. Is it a change of heart or is it part of a concerted strategy that these statements have been made?

Thirdly, Sir, would the Home Minister acquaint us with the extent to which violence has spread across the State and what steps the Government of India and our security forces are going to take to make sure that this mob violence comes to an end?

Finally, Sir, I hope, his answer is in the negative. When the

situation is at such a sensitive point, no kind of political packages -- and the kind of things which are mentioned in those political packages -- be envisaged at this stage by the Government of India because packages of this kind will only indicate the weakness of the Indian State. Suggestions which are made are like , dilute the border across the PoK which may become an option of legitimate infiltration; dilute the provisions of the Armed Forces (Special Powers) Act which will cripple the Armed Forces who are trying to save the sovereignty and integrity of India; take away the land meant for army cantonments. Your former partner, PDP, even goes to the extent of suggesting that allow both the currencies of both the States. And then, of course, there is the famous President Musharraf's suggestion that the Government of India has never accepted, irrespective of the party in power, to lose control of an area and go in for some kind of joint administration and control. Sir, I hope that there is no such proposal to make any concession of this kind because any concession made at this stage will further dilute the sovereignty and further make the separatists realise that their dreams are, at some point of time, realisable. Unless you give a clear strong signal from India that forget this being crystal-gazing or forget this being a distant dream, it's an impossibility. India will never compromise or bargain on its sovereign territory. It's only in that situation that you can go and negotiate from a position of strength rather than from a position of weakness. Thank you.

■

काश्मीर पर भाजपा का प्रधानमंत्री को ज्ञापन

काश्मीर में भारत की प्रभुसत्ता कमजोर नहीं होने देंगे

सोमवार, 6 सितम्बर, 2010

fiʒ iːkkueɪh th]

विगत तीन महीनों से जम्मू और काश्मीर राज्य में चल रही गम्भीर स्थिति को देखते हुए हमें भारतीय जनता पार्टी की ओर से आपसे आग्रह करने पर विवश होना पड़ा है। राज्य की स्थिति नियंत्रण से बाहर होता जा रही है। लगता है कि केन्द्र सरकार के पास इस स्थिति से निपटने के लिए कोई स्पष्ट कार्य योजना नहीं है।

काश्मीर भारत के विभाजन से उत्पन्न स्थिति के कारण पाकिस्तान के लिए अधूरा एजेण्डा बना हुआ है। पाकिस्तान कभी भी काश्मीर को भारत का अभिन्न अंग मानने पर सहमत नहीं हुआ है। पाकिस्तान की चाल रही है कि इस विवाद का अन्तर्राष्ट्रीयकरण किया जाए, सीमा-पार आतंकवाद के माध्यम से अंदरूनी विद्रोह फैलाया जाए और जनसमूह की हिंसा भड़का कर राज्य में अस्थिरता पैदा की जाए। भारतीय जनता पार्टी मानती है कि भारत द्वारा 63 वर्ष पहले की गई ऐतिहासिक गलतियों ने इस समस्या को और भी जटिल बना दिया है। समय आ गया है कि हम पीछे मुड़कर देखें और समीक्षा करें कि क्या 63 वर्ष पहले की नीतियों ने जम्मू और काश्मीर राज्य को भारत का अंतर्ग भाग बनाने में सहायता की है या फिर इससे और अधिक समस्याएं बढ़ी हैं। पृथक और विशेष स्थिति का दर्जा दिए जाने से, चाहे वह क्षणिक या अस्थायी क्यों न हो, भारत के राज्य के रूप में अभिन्न अंग बनाने में मनोवैज्ञानिक रूप से बाधा खड़ी करता है और इसे पूरी तरह से मनोवैज्ञानिक रूप में अभिन्न अंग नहीं बनने देता है। इससे अलगाववादियों की आशाएं और बढ़ जाती हैं जिससे भारत और जम्मू तथा काश्मीर के बीच राजनैतिक और संवैधानिक सम्बंध और भी कमजोर हो जाएंगे। 1953 से पूर्व की स्थिति वाली स्वायत्तता और राज्य की कुछ राजनैतिक पार्टियों से उभरी स्व-शासन की मांग से यह मनोधारणा और बवलती हो जाती है। कुछ समाचार पत्रों और सरकार के कुछ अधिकारियों के वक्तव्यों से हमें ज्ञात हुआ है कि वर्तमान स्थिति से निपटने के लिए कतिपय आशय रखकर घोषणाएं हो रही हैं।

जब सरकार अपनी राजनैतिक स्थिति तैयार कर रही है तब उसे इस प्रश्न पर सोचना बहुत आवश्यक है कि क्या विगत 63 वर्षों की नीति से ऐसी स्थिति तो नहीं बन गई है जो पृथक दर्जे से पृथकतावाद की तरफ बढ़ रही है? कोई भी कदम उठाया जाए, उसे इस कसौटी पर समझा जाए कि क्या ये उपाय राज्य को भारत

का अभिन्न बनाते है या राज्य को भारत के साथ राजनैतिक और संवैधानिक सम्बंधों को और अधिक कमजोर कर देंगे? राज्य की समस्याएं सीमापार आतंकवाद, आंतरिक विद्रोह, आर्थिक विकास के अभाव और उप-क्षेत्रीय भेदभाव से उत्पन्न होती है। क्या इनमें से किसी भी समस्या या प्रस्तावित समाधान का सम्बंध राज्य की विधायी और एकजीक्यूटिव शक्ति की कमी के कारण है या नहीं। आज केन्द्र सरकार की शक्तियां सुरक्षा, भारत की रक्षा, मुद्रा, विदेशी मामले और दूर-संचार तक सीमित हैं। क्या हम इनमें से किसी का भी परित्याग कर सकते हैं? जैसा कि कुछ लोगों ने मांग की है, क्या हम सुप्रीम कोर्ट और निर्वाचन आयोग के अधिकारक्षेत्र को राज्य से हटाने के सुझाव को मान कर फिर पिछली स्थिति में पहुंचा सकते हैं? हमें स्वयं को गुमराह नहीं करना चाहिए। काश्मीर घाटी की वर्तमान समस्या का स्वायत्तता, स्व-शासन या केन्द्र सरकार के अधिकारों में कमी करने से जरा भी सम्बंध नहीं है। स्वायत्तता और स्व-शासन मात्र आजादी की तरफ बढ़ने की दिशा में अंतरिम उपाय है। भारत के लोग कभी भी इनमें से किसी को स्वीकार नहीं करेंगे।

यदि आप वर्तमान मांगों का विश्लेषण करें तो पाएंगे कि यह सभी भारत की प्रभुसत्ता को कमजोर बनाने की मंशा से की गई हैं। घाटी में सेना की उपस्थिति में कमी, आर्म्ड फोर्स (स्पेशल पावर्स) एक्ट के प्रावधानों में कमी, नियंत्रण रेखा में कमी और घुसपैठ को वैध करने की अनुमति ये सब कुछ इसी प्रकार के उदाहरण हैं।

राज्य में सुरक्षा स्थिति को मजबूत करना आवश्यक है। सुरक्षा स्थिति मजबूत होने पर ही राज्य के कारगर ढंग से आर्थिक विकास संभव है। मुख्यधारा की राजनैतिक प्रक्रिया भारत की प्रभुसत्ता को कमजोर करके बहाल नहीं की जा सकती है, बल्कि 'आजादी' के प्रति अलगाववादियों को समझ लेना चाहिए कि दूर-दूर तक भी उनका यह सपना साकार होने वाला नहीं है, इसे कभी भी साकार नहीं किया जा सकता है। साथ ही, जम्मू, लेह और लद्दाख के साथ भेदभाव को भी प्रभावी ढंग से दूर करना होगा।

जम्मू और काश्मीर ऐतिहासिक मोड़ पर खड़े हैं। हमें आशा है कि आप भारत की प्रभुसत्ता को कमजोर करने की बजाय मजबूती प्रदान करेंगे।

(लालकृष्ण आडवाणी)

(सुषमा स्वराज)

(अरुण जेटली)

(एस.एस. अहलूवालिया)



धारा 370 समाप्त करे

केन्द्र सरकार : नितिन गडकरी

जम्मू-कश्मीर की वर्तमान स्थिति पर भाजपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष श्री नितिन गडकरी द्वारा 17 अगस्त, 2010 को जारी वक्तव्य

जम्मू-कश्मीर की विस्फोटक स्थिति से पूरा देश चिंतित है। वहां शांति-व्यवस्था तुरंत बहाल करने और पाक समर्थित आतंकवादी तथा अलगाववादियों को सख्ती से कुचलने की तत्काल आवश्यकता है।

हिंसा भड़काने वाली ताकतों को महत्व दिये जाने के कारण कश्मीर घाटी में भी जो देशभक्त, राष्ट्रवादी ताकतें हैं, उनके तथा पुलिस और अर्द्धसैनिक बलों के मनोबल पर गंभीर प्रतिकूल परिणाम हो रहा है।

वहां चल रहे घटनाक्रम से साफ दिखता है कि प्रदेश सरकार स्थिति संभालने में असफल हो चुकी है। केन्द्र सरकार भी समस्या का समाधान ढूंढने में असहाय दिख रही है। उसे सूझ नहीं रहा कि समाधान के लिए क्या कदम उठाया जाए। पूरा देश केन्द्र सरकार से समस्या के समाधान की आस लगाए बैठा है। प्रधानमंत्री द्वारा बुलाई गई सर्वदलीय बैठक में उनके द्वारा जम्मू-कश्मीर की जनता से शांति बहाल करने की अपील का हम स्वागत करते हैं। परन्तु उनके द्वारा AFSPA सशस्त्रबल (विशेष प्रावधान) कानून और स्वायत्तता सम्बन्धी बयान पर हम चकित हैं। इन दोनों बयानों से लगता है कि केन्द्र सरकार भारत विरोधी तत्वों के आगे समर्पण कर रही है।

आज कश्मीर घाटी में जो हालात बने हैं, वे कांग्रेस सरकारों की कश्मीर सम्बन्धी अस्पष्ट और अकर्मण्यता की नीति के दुष्परिणाम हैं। इसी का फायदा उठाकर पाक समर्थित अलगाववादियों ने वहां के लोगों के हाथों में ए.के. 47 के स्थान पर पत्थर और होठों पर भारत से अलगाव का नारा दे दिया।

हम प्रधानमंत्री महोदय को सचेत करना चाहते हैं कि अलगाववादी-आतंकवादियों का असली षड्यंत्र कश्मीर को भारत से अलग करना है न कि स्थानीय समस्याओं को हल करना।

स्वायत्तता उनके लिए भारत से अलग होने का पहला पड़ाव होगा। क्या प्रधानमंत्री को कश्मीर में स्वायत्तता का अर्थ मालूम नहीं है? क्या प्रधानमंत्री सन् 1953 से पहले की स्थिति कश्मीर में बहाल करना चाहते हैं जहां राज्य का अपना अलग झंडा, अलग प्रधानमंत्री और अलग संविधान होगा? संविधान की धारा 370 जिसके तहत जम्मू-कश्मीर को भारत में विशेष राज्य का दर्जा मिला है, के चलते देश को भारी कीमत चुकानी पड़ रही है। इसके चलते दुनियाभर में यह आभास निर्माण हुआ है कि मानों कश्मीर भारत से अलग हिस्सा है। प्रधानमंत्री डॉ. मनमोहन सिंह ने स्वायत्तता का राग संभवतया नेशनल कांफ्रेंस के साथ प्रदेश सरकार में भागीदार होने के नाते अलापा हो। मगर उन्हें यह नहीं भूलना चाहिए कि देश की एकता-अखण्डता किसी राजनीतिक गठबंधन से ज्यादा महत्वपूर्ण है। इतिहास साक्षी है कि सन् 2000 में श्री अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व वाली सरकार ने अपने घटक नेशनल कांफ्रेंस की स्वायत्तता की मांग को तत्काल खारिज कर दिया था। 26 जून 2000 को जम्मू-कश्मीर विधानसभा ने राज्य स्वायत्तता समिति की रिपोर्ट मंजूर कर केन्द्र के पास लागू करने के लिए भेजी थी। लेकिन 4 जुलाई को केन्द्रीय मंत्रिमंडल ने इसे ठुकरा दिया था।

हम प्रदेशों को अधिकाधिक अधिकार देने के पक्षधर हैं। हम अधिकारों के विकेन्द्रीकरण के पक्ष में हैं। परन्तु 'स्वायत्तता' शब्द में समाहित (खतरनाक) आयामों के हम विरोधी हैं। हम स्वायत्तता के नाम पर भारत विरोधी शड़यंत्रों को सफल नहीं होने देंगे।

मैं, प्रधानमंत्री डॉ. मनमोहन सिंह और कांग्रेस पार्टी को चेतावनी देना चाहता हूँ कि वे स्वायत्तता की आड़ में भारत की एकता-अखण्डता से खिलवाड़ न करें। स्वायत्तता का अर्थ होगा भारत के टुकड़े-टुकड़े करना, भाजपा और देश इसे कभी स्वीकार नहीं करेगा। हम सरकार से मांग करते हैं कि हमारे सुरक्षाबलों के मनोबल को तोड़ने वाले सरकारी पक्ष के बयानों को तुरंत बंद किया जाए।

मैं सरकार से मांग करता हूँ कि कश्मीर घाटी में तुरंत शांति बहाल करने हेतु कदम उठाए जाएं और पाक समर्थित आतंकवादियों-अलगाववादियों को सख्ती से कुचला जाए। साथ ही धारा 370 को समाप्त करने की घोषणा कर जम्मू-कश्मीर के भारत के साथ विलय की मनोवैज्ञानिक बाधा दूर की जाए।

■

आजादी चाहने वालों के लिए

कैसा पैकेज?

yky N".k vkMok.kh

पिछले सप्ताह मैंने डिफेंस सर्विसेज वेटरन्स की संगोष्ठी में भाग लिया। इसमें भाग लेने वाले इस पर व्यथित थे कि 1947 से, जब पाकिस्तान ने जम्मू एवं कश्मीर राज्य पर पहला हमला किया था तब से सेना ने भारत के इस अविभाज्य अंग की रक्षा के लिए अधिकतम बलिदान दिए, इसके बावजूद इन दिनों जम्मू एवं कश्मीर के बारे में ने केवल पृथकतावादियों अपितु सरकार के नेताओं द्वारा दिए जाने वाले बयानों में सुरक्षा बलों की जमकर निंदा की जाती है।

जनरल एस. के. सिन्हा ने इस संगोष्ठी में मुख्य भाषण दिया। उन्होंने शुरुआत ऐसे की: "कश्मीर पिछले 63 वर्षों से नासूर समस्या बनी हुई है। हम केवल यह दावा करते हैं कि कश्मीर भारत का एक अभिन्न अंग है और समाधान वार्ता के माध्यम से होगा। एक राष्ट्र के रूप में हम पानीपत सिन्ड्रोम से पीड़ित हैं जिसमें रणनीतिक दूरदृष्टि का अभाव, संकटों का सामना न करने की तैयारी और अतीत से सबक न सीखना प्रमुख है।"

उन्होंने आगे कहा: 'कश्मीर पर हम एक के बाद एक भूलें और बार-बार स्वयं ही गोल कर रहे हैं।'

जनरल सिन्हा को यह अद्वितीय विशिष्टता प्राप्त है कि राज्य में सन् 1947 में वह, पाकिस्तान द्वारा कश्मीर में भेजे गए कबाइलियों को मार भगाने के लिए सफदरजंग हवाई अड्डे से नई दिल्ली से कश्मीर भेजे जाने वाले जवानों के युवा मेजर थे, से लेकर 2008 तक उन्होंने जम्मू एवं कश्मीर के राज्यपाल के रूप में अमरनाथ विवाद को सुलझाया- और अनेकों भूलों के प्रत्यक्षदर्शी रहे।

1. शत्रु श्रीनगर के निकट आता जा रहा था। महाराजा हरि सिंह जम्मू भाग गए और भारतीय सहायता पाने की कोशिशों में लगे। उन्होंने विलय समझौते पर हस्ताक्षर किए लेकिन पत्रों के आदान प्रदान में, कश्मीर को विशेष स्थिति दी गई जोकि भारत या पाकिस्तान में किसी रियासत को नहीं मिली थी।
2. इसलिए, हमने कश्मीर मुद्दे को संयुक्त राष्ट्र में ले जाने की मुख्य भूल की।
3. 14 नवम्बर, 1947 को जब सेना शत्रुओं को खदेड़ रही थी और उरी पहुंच चुकी थी लेकिन उसे मुजफ्फराबाद बढ़ने से रोक कर पुंछ की ओर भेज दिया गया।
4. हमने अपना ग्रीष्मकालीन हमला 22 मई 1948 को किया और 1 जून, 1948 तक हमने तिथबाल को मुक्त करा लिया। हम मुजफ्फराबाद के काफी निकट पहुंच गए। यूएन द्वारा भारत और पाकिस्तान से हमले रोकने की अपील के चलते

ऑपरेशन रोक दिया गया।

5. दिसम्बर, 1948 में लद्दाख और पुंछ में हमारी शानदार विजय के बाद हम पाक अधिकृत कश्मीर को आजाद कराने की पूरी तैयारी में थे कि हम युद्ध विराम के लिए राजी हो गए।
6. 1965 के युद्ध में हमने भारी कीमत चुकाकर जीते, सामरिक दृष्टि से महत्वपूर्ण हाजीपीर दर्रे को ताशकंद में पाकिस्तान को थाल में सजाकर सौंप दिया।
7. 1972 में शिमला में हमें चालाकी से मात दे दी गई और हमने कश्मीर समस्या का समाधान किए बगैर अपनी जीत को लुटा दिया।
8. हमारी संसद ने एक सर्वसम्मत प्रस्ताव पारित कर दोहराया है कि पाकिस्तान के अवैध कब्जे वाले कश्मीर का क्षेत्र भारत का अविभाज्य अंग है। अपने इस अधिकार को जताने के लिए हमने कुछ नहीं किया। यहां तक कि गिलगिट—बाल्टीस्तान में व्यापक असंतोष है, तब भी हमने इन कानूनन भारतीय नागरिकों के साथ अपनी सहानुभूति तक भी व्यक्त नहीं की।
9. हम श्रीनगर—मुजफ्फराबाद मार्ग खोलने पर राजी हो गए लेकिन कारगिल—स्कूर्दू को खुलवा नहीं पाए।
10. प्रेस की आजादी के नाम पर हमने घाटी की प्रेस को लगातार भारत—विरोधी मिथ्या प्रचार करने की अनुमति दे रखी है। देशद्रोह का कानून कश्मीर में लागू नहीं दिखता।

जनरल सिन्हा के मुताबिक हमारी भूलों की सूची अंतहीन है।

राज्य से बाहर के अनेक लोगों को राज्य की विविध जनसांख्यिकी का पता नहीं है। सामान्यतया जिन कश्मीरी मुस्लिमों से पृथकतावादी भावनाएं और पृथकतावादी हिंसा जोड़कर देखी जाती है, राज्य में वे अल्पसंख्यक हैं। हिन्दू, सिख, बौद्ध और गैर कश्मीरी मुस्लिम जैसे गुर्जर, बकरवाल और कारगिल शिया करीब राज्य की जनसंख्या का 60 प्रतिशत हैं। वे भारत विरोधी भावनाओं के साथ नहीं हैं।

ज्यादा आश्चर्य नहीं है कि कुछ वर्ष पूर्व, पाकिस्तान समर्थक एक चिरपरिचित अंग्रेज लार्ड एवेब्युरी द्वारा कराए गए जनमत सर्वेक्षण में उन्होंने पाया कि मात्र 6 प्रतिशत कश्मीरी पाकिस्तान के साथ जाना चाहते हैं, 61 प्रतिशत भारत के साथ ही रहने के पक्षधर हैं तथा 33 प्रतिशत अनिर्णय की स्थिति में हैं।

मई, 2010 में किंग कॉलेज ऑफ लण्डन यूनिवर्सिटी में लीबिया के कर्नल गद्दाफी के पुत्र द्वारा कश्मीर में कराए गए ऐसे सर्वेक्षण के मुताबिक मात्र 2 प्रतिशत कश्मीर के लोग ही पाकिस्तान के साथ जाना चाहते हैं।

पिछले पखवाड़े, संसद के मानसून सत्र के दौरान लोक सभा में जम्मू एवं कश्मीर की स्थिति पर पूरे दिन बहस हुई। मैंने अपने पिछले ब्लॉग में उल्लेख किया था कि इस बहस में डा. मुरली मनोहर जोशी ने उल्लेखनीय योगदान दिया। गृहमंत्री पी. चिदम्बरम अगले दिन इसका जवाब देने वाले थे: लेकिन दिनों के बाद दिन बीत जाने के बाद भी सदन की कार्यसूची में इस अधूरी बहस का कोई उल्लेख नहीं आया। जब कि अफवाहें गर्म रहीं कि राजनीतिक समाधान की आड़ में कुछ रियायतों का पैकेज दिए जाने की तैयारी चल रही है। सत्र के अंतिम दिन डा0 जोशी

ने यह मुद्दा उठाया कि क्यों गृहमंत्री इस महत्वपूर्ण बहस का जबाब देने से कतरा रहे हैं।

इस मुद्दे पर मंचे हंगामे पर संसदीय कार्यमंत्री ने कहा कि वे, गृहमंत्री से जोकि दूसरे सदन में हैं, से पता करेंगे कि क्या वे इस सदन में आ सकते हैं, लेकिन गृहमंत्री नहीं आए, तथा सदन शाम को अनिश्चितकाल के लिए स्थगित हो गया। सरकार द्वारा संसद को यह बताये बगैर कि उसने आजादी चाहने वालों के लिए किस किस का पैकेज तैयार किया है।

पिछले सप्ताह श्रीनगर में एक संवाददाता सम्मेलन में हुरियत कॉन्फ्रेंस के प्रमुख सैयद अली शाह गिलानी ने साफ कहा कि 'विरोध' के साधन समय—समय पर बदल सकते हैं मगर लक्ष्य एक ही है यानी भारतीय शासन से आजादी।

गिलानी ने घाटी में फैली अराजकता को जन्म देने वाले वर्तमान आंदोलन पर पांच न्यूनतम पूर्व शर्तों पर ही पुनर्विचार करने की बात की।

1. भारत को यह स्वीकार करना चाहिए कि जम्मू एवं कश्मीर एक विवादास्पद क्षेत्र है।
2. विसैन्यीकरण शुरू करें आर्म्ड फोर्स स्पेशल पॉवर एक्ट रद्द करें।
3. प्रधानमंत्री गारण्टी दें कि अब कोई पुलिस फायरिंग नहीं होगी और न ही गिरफ्तारी।
4. संसद पर हमले के दोषी अफजल गुरु जिसे सर्वोच्च न्यायालय ने फांसी की सजा दी है सहित सभी 'राजनीतिक' बंदियों को अवश्य रिहा किया जाए।
5. पृथकतावादियों के विरुद्ध कार्रवाई करने वाले सुरक्षाकर्मियों और पुलिसकर्मियों को दण्डित किया जाए।

कश्मीर में पृथकतावादियों का नेतृत्व हुरियत कॉन्फ्रेंस कर रही है, लेकिन इन दिनों उग्र पत्थरबाजी वाले आंदोलन को हुरियत के बजाय पी0डी0पी से ज्यादा शक्ति मिल रही है। और जहां तक हुरियत के प्रमुख का सवाल है, उनके अतीत के बारे में यह तथ्य बताते हैं कि वे किस किस के व्यक्ति हैं।

सन् 2002 में सैयद अली शाह गिलानी रांची जेल में गंभीर रूप से बीमार हो गये थे। सरकारी विमान से उन्हें उपचार के लिए मुंबई भेजा गया। वहां पर एक डॉक्टर जो संयोग से कश्मीरी पंडित थे— डा. समीर कौल ने उनकी कठिन सर्जरी की और उनकी जान बचाई।

2007 में लिवर में कैंसर से पीड़ित गिलानी का इलाज किया गया। वह इलाज के लिए अमेरिका जाना चाहते थे, लेकिन आतंकवादियों से संबंधों के चलते अमेरिका ने उन्हें वीजा नहीं दिया। वह पाकिस्तान नहीं जाना चाहते थे। उन्होंने फिर से मुंबई जाना बेहतर समझा और वहां डाक्टरों ने उनका ऑपरेशन कर जान बचाई।

श्रीनगर लौटने पर उनके समर्थकों ने उनका स्वागत कार्यक्रम आयोजित किया। इसमें उन्होंने कहा कि कश्मीर भारत के अवैध कब्जे में है और अंतरराष्ट्रीय समुदाय से भारत के विरुद्ध आर्थिक प्रतिबंध लगाने का आग्रह किया।



अराजकता की गिरफ्त में

जम्मू एवं काश्मीर

ykyŋ".k vkMok.kh

इन दिनों काश्मीर काफी सुखियों में है। पिछले सप्ताह जम्मू-काश्मीर से भारतीय जनता पार्टी के विधायक नई दिल्ली आकर प्रधानमंत्री से मिले और उन्हें एक ज्ञापन सौंपा। जिसमें उन्होंने राज्य में सुरक्षा बलों की उपस्थिति को किसी भी प्रकार से कम करने के प्रति सावधान किया है।

उन्होंने यह भी आग्रह किया कि वे किसी भी पृथकतावादी मांग के आगे नहीं झुकें। भाजपा के लिए काश्मीर का भारत में पूर्ण विलय का मुद्दा भारतीय जनसंघ के जन्म से ही पार्टी निरन्तर उठाती रही है।

जनसंघ के संस्थापक अध्यक्ष डा.श्यामा प्रसाद मुखर्जी ने राज्य के एकीकरण के मुद्दे पर अपनी जान न्यौछावर कर दी।

1953 में कानपुर में भारतीय जनसंघ के पहले राष्ट्रीय सम्मेलन में डा.मुखर्जी ने राष्ट्र को अथाह महत्व का गुंजायमान नारा दिया:

, d n's k ea & nks foekku 1/2 nks | foekku 1/2

, d n's k ea & nks çekku 1/2 nks jk"V i fr 1/2

, d n's k ea & nks fu' kku 1/2 nks > M 1/2

ugē pyxj ugē pyx

काश्मीर में डा. मुखर्जी के बलिदान से इस नारे के दो लक्ष्यों को तो हासिल कर लिया गया।

1953 तक दो प्रधान - एक नई दिल्ली में जिसका जम्मू एवं काश्मीर पर कोई अधिकार नहीं था, और दूसरा सदरे-रियासत के नाम पर राज्य में पूरी तरह से अधिकारों का उपयोग करता था। सदरे-रियासत की पदवी समाप्त की गई और राष्ट्रपति के अधिकारों के तहत जम्मू एवं काश्मीर को लाया गया।

इसी तरह, दो निरान: एक, राष्ट्रीय तिरंगा 1953 तक जम्मू एवं काश्मीर में नहीं लहराया जा सकता था। उसका अपना अलग झण्डा था, जो राज्य का झण्डा बन चुका था। डा. मुखर्जी द्वारा शुरू किए गए आंदोलन में जनसंघ और प्रजा परिषद के अनेकों कार्यकर्ता वास्तव में तिरंगा फहराते हुए ही पुलिस गोलियों से षहीद हुए!

yfdu rhl jk y{; tks gekjs egku urk }kj k fpflgr fd; k x; k Fkkj dks i kuk vHkh 'k'sk g% भारतीय संविधान का अनुच्छेद 370 जम्मू एवं काश्मीर के लिए पृथक संविधान की व्यवस्था करता है और जो अलगाववाद को पाल-पोस रहा है, अवश्य ही समाप्त होना चाहिए।

आज काश्मीर घाटी में पूर्णतया अराजकता की स्थिति है। और सरकार इससे निपटने में अनिभन्न जान पड़ती है। राज्य से भाजपा के विधायकों द्वारा प्रधानमंत्री को दिए गए ज्ञापन में लिखा है:

'अलगाववादियों ने एक वैकल्पिक रणनीति अपना ली है। उन्हें यह अहसास हो गया है कि आतंकवादी घटनाओं को वैश्विक स्वीकार्यता नहीं मिलेगी। उन्हें यह भी ज्ञात है कि भारत के देशभक्त और पूरी तरह से मुस्तैद सुरक्षा बल आतंकवादी और अलगाववाद से जुड़े तोड़-फोड़, विस्फोटों और हिंसा को परास्त कर सकते हैं। 2008 से अलगाववादियों ने छिट-पुट हिंसक घटनाओं के बजाय भीड़ की हिंसा का सहारा लेने का फैसला किया है। उनकी रणनीति विश्व को काश्मीर मुद्दे की तथाकथित न्यायसंगतता जताने की है।

आज अलगाववादी सीमा पार से निर्देश ले रहे हैं। युवा स्कूली बच्चों से महिलाओं और बुजुर्गों द्वारा सुरक्षा बलों और सरकारी भवनों पर पत्थर फेंकवाना उनकी वरीयता प्राप्त रणनीति है। वे भीड़ से हिंसा इसलिए करवाते हैं ताकि सुरक्षा बल भड़क कर रक्षात्मक कार्रवाई करने को मजबूर हों। छद्मवेशी आतंकवादी इस हिंसक भीड़ के हिस्से हैं। इस रक्षात्मक सुरक्षा की कार्रवाई में लोग घायल होते हैं उनकी जानें जाती हैं। भीड़ की हिंसा में भाग लेने वाले भी घायल होते हैं। कुछ को अपनी जानें भी गवानी पड़ी हैं।

आतंकवाद और तोड़-फोड़ से निपटने हेतु भारत की रणनीति स्पष्ट और सुपरिभाषित रही है। हांलाकि वर्तमान चुनौती का सामना करने में सरकार अंधेरे में भटकती नजर आती है। राज्य सरकार एकदम अलोकप्रिय हो चुकी है। मुख्यमंत्री के विरुद्ध व्यक्तिगत रोष है। ऐसा प्रतीत होता है कि वे अपनी पार्टी के लोगों और कार्यकर्ताओं से भी कटते जा रहे हैं।'

रबर्ट लुईस स्टैवनसन ने अपनी पुस्तक 'विरजिनीबस प्युइरिसिक्यु' (Virginibus puerisque); लेटिन भाषा में 'लड़कियों एवं लड़कों को' में लिखा है 'मानव एक ऐसा प्राणी है जो सिर्फ रोटी के सहारे नहीं रहता, बल्कि मुख्यतया जुमलों (Catchwords) के सहारे रहता है।' एक ऐसा ही जुमला है 'कम्युनल' या 'साम्प्रदायिक' जिसका भारतीय राजनीतिज्ञ बहुधा अपनी सुविधा और स्वार्थानुसार उपयोग करते हैं। इस मूल शब्द में कुछ भी निंदात्मक नहीं है क्योंकि यह समुदाय और समूह से जुड़ा है। लेकिन समय के साथ-साथ यह भारतीय राजनीतिक व्यवहार में धिनौने दुर्वचन का शब्द बन गया है। जवाहरलाल नेहरू इसे महान देशभक्त और संसदविज्ञ डा. श्यामा प्रसाद मुखर्जी और उनके द्वारा स्थापित भारतीय जनसंघ के लिए उपयोग करते थे। आज यह एक विशेषण के तौर पर भारतीय जनता पार्टी को लांछित करने के लिए किया जाता है।

यह सही है कि भाजपा एक विचारधारात्मक पार्टी है जिसकी अनेक मामलों में एक विशिष्ट दृष्टि है। कुछ मुद्दों पर वस्तुतः पार्टी अकेली है, यह बात अलग है कि इन मुद्दों पर जनता का व्यापक समर्थन प्राप्त है। 1998 तक हमारा यह दृष्टिकोण कि भारत के पास अपनी स्वयं की परमाणु निवारक क्षमता होनी चाहिए-अनन्य रूप

से हमारा दृष्टिकोण था। 1998 में एनडीए में हमारे सहयोगियों ने इस दृष्टिकोण को स्वीकारा। आज समूचा राष्ट्र इस पर गर्व करता है कि हमारे देश के पास परमाणु हथियार हैं।

आज भाजपा देश में सिर्फ एकमात्र ऐसी पार्टी है जो मानती है कि संविधान का अनुच्छेद 370, जो जम्मू एवं काश्मीर राज्य को विशेष दर्जा देता है को समाप्त किया जाना चाहिए। हम मानते हैं कि यह प्रावधान देश की मनोवैज्ञानिक एकता में सबसे बड़ी बाधा है।

यदि कोई हमारे रुख और तर्कों पर विवाद करते हुए असहमति प्रकट करता है, तो समझ आ सकता है। लेकिन मुझे तब आश्चर्य होता है कि जब भाजपा की अनुच्छेद 370 को समाप्त करने की मांग को हमारी साम्प्रदायिकता के सबूत के रूप में देखा जाता है। यह रेखांकित करता है कि कैसे इस शब्द के अर्थ का अनर्थ किया गया है। यहां पर इस अनुच्छेद को शामिल करने के औचित्य के सम्बन्ध में हमारे संविधान निर्माताओं द्वारा दिए गए तर्कों का स्मरण करना समीचीन होगा।

स्वतंत्रता प्राप्ति के समय देश में 500 से ज्यादा रियासतें थीं। इनमें से अधिकांश के अपने संविधान थे। जब 17 अक्टूबर, 1949 को संविधान सभा में इस विशेष प्रावधान पर विचार पुरु हुआ तब एन. गोपालास्वामी आयंगर जिन्होंने इस प्रावधान को प्रस्तुत किया, ने इस तथ्य की ओर ध्यान दिलाया कि सभी अन्य रियासतों के मामले में उनके संविधान, भारत के संविधान में समाहित कर लिए गए हैं लेकिन यह जम्मू एवं काश्मीर के संदर्भ में संभव नहीं पाया है उसका संविधान अलग ही रहेगा।

मौलाना हसरत मोहानी ने आंख्यगर को टोकते हुए पूछा कि जम्मू एवं काश्मीर के साथ यह 'भेदभाव' क्यों किया गया है? अतः मोहानी के लिए जम्मू एवं काश्मीर के लिए पृथक संविधान बनाए रखने का कदम राज्य के विरुद्ध भेदभाव करने जैसा था!

आयंगर का उत्तर था :

'यह भेदभाव काश्मीर की विशेष परिस्थितियों को लेकर है। यह विशेष राज्य एकीकरण के किसी रूप में अभी इतना तैयार नहीं हुआ है जितना कि अन्य राज्यों के मामले में है। यह सभी की उम्मीद है कि आने वाले समय में जम्मू एवं काश्मीर भी औरों के समान इसी तरह के एकीकरण के लिए तैयार हो जाएगा।'

संविधान सभा की बहस का ब्यौरा दर्शाता है कि आंख्यगर की उक्त घोषणा कि समय के साथ ही जम्मू एवं काश्मीर अन्य राज्यों की पंक्ति में आ जाएगा, का उल्लास से स्वागत किया गया।

तब आंख्यगर ने बताना शुरु किया कि क्यों राज्य को कुछ समय के लिए अपवाद रखने की अनुमति दी गई। उन्होंने कहा 'पहले पहल जम्मू एवं काश्मीर राज्य की सीमाओं के भीतर युद्ध चल रहा है।' उन्होंने और कहा 'जम्मू-काश्मीर राज्य के सम्बन्ध में हम संयुक्त राष्ट्रसंघ में उलझे हैं और अभी यह कहना संभव नहीं है कि हम कब इस उलझन से मुक्त होंगे।'

अतः संविधान सभा के विचार-विमर्श से साफ है कि जम्मू एवं काश्मीर को अनुच्छेद 370 के तहत विशेष दर्जा देना एक अंतरिम समझौते के समान था। पाकिस्तान का आक्रमण और संयुक्त राष्ट्र का पहलू इसके पीछे था। इस अनुच्छेद का इस तथ्य से कोई लेना देना नहीं है कि जम्मू-काश्मीर एक मुस्लिम बहुल राज्य है, जैसाकि आज हमारी मांग की आलोचना करते हुए तर्क दिया जाता है।

श्रीनगर, जहां डा0 मुकर्जी को बंदी बनाकर रखा गया था, में उनकी मृत्यु के तुरंत बाद उभरे राष्ट्रव्यापी आक्रोश ने सरकार के लिए कुछ सही कदम उठाने का मार्ग प्रशस्त किया। जम्मू एवं काश्मीर में प्रवेश के लिए मौजूद परमिट प्रणाली जिसके उल्लंघन के लिए डा0 मुकर्जी को कैद किया गया था, समाप्त कर दिया गया। समय के साथ ही सर्वोच्च न्यायालय, निर्वाचन आयोग और नियंत्रक महालेखाकार परीक्षक (सीएजी) के अधिकार क्षेत्र में राज्य को भी सम्मिलित कर लिया गया।

जब कभी श्री वाजपेयी ने संसद में अनुच्छेद 370 का मुद्दा उठाया तो पण्डित नेहरु सर्वदा उत्तर देते थे कि अनुच्छेद का धीरे-धीरे क्षरण हो रहा है और समय के साथ यह अनुच्छेद समाप्त हो जाएगा।

1964 की पुरुआत में संयुक्त राष्ट्र संघ की सुरक्षा परिषद में हुए विचार विमर्श में पाकिस्तान की तरफ से बोलते हुए जुल्फिकार अली भुट्टो ने तर्क दिया कि 'सुरक्षा परिषद को भारत को आगे विलीनीकरण से रोकने का निर्देश देना चाहिए'। उसके पश्चात, शिक्षा मंत्री मोहम्मदाली करीम छागला 'बहुप्रसिद्ध न्यायविद एम् सी छागला जो कि मुंबई हाई कोर्ट के मुख्य न्यायाधीश एवं अमेरिका और इंग्लैंड सहित कई देशों में भारत के राजदूत भी रहे, ने राज्यसभा (24 फरवरी 1964 में उत्कृष्ट भाषण दिया जिसमें उन्होंने अनुच्छेद 370 के बारे में यह महत्वपूर्ण टिप्पणी की थी)

'प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरु ने उस दिन बोलते हुए कहा कि संविधान के अनुच्छेद 370 का धीरे-धीरे क्षरण हो रहा है। मैं सिर्फ उम्मीद करता हूं कि यह क्षरण तेजी से होगा और मैं यह भी आशा करता हूं कि बहुत शीघ्र यह अनुच्छेद भारत के संविधान से अदृश्य हो जाएगा। आखिरकार यह संक्रमणकालीन और अस्थायी है। मैं सोचता हूं कि यह संक्रमणकालीन अवधि काफी लम्बी हो चुकी है।'

संयुक्त राष्ट्र संघ में काश्मीर पर अनेक कटु बहसों में भारत का अच्छे ढंग से पक्ष रखने वाले, छागला का रोष समझ में आ सकता है। आखिरकार तब तक संविधान को अंगीकृत किए 14 वर्ष बीत चुके थे और तब भी जम्मू एवं काश्मीर काश्मीर से संबंधित यह अस्थायी अनुच्छेद संविधान को निरंतर कलुषित कर रहा था। काश्मीर अभी भी विवादस्पद मुद्दा है। छागला द्वारा की गई टिप्पणियों को भी 46 वर्ष बीत चुके हैं। यह संक्रमणकालीन अवधि अभी तक समाप्त नहीं हुई है, आज यदि कोई छागला सुझाए कि यह अस्थायी अनुच्छेद समाप्त किया जाए तो यह खतरा बना रहेगा कि उसको साम्प्रदायिक और प्रतिक्रियावादी नाम न दे दिया जाए!



स्वायत्तता स्वीकार नहीं

MkKw ejyh eukgj tks kh

लोकसभा में 26 अगस्त, 2010 को कश्मीर की स्थिति पर हुयी चर्चा में भाग लेते हुए डॉ. मुरली मनोहर जोशी ने कहा कि सरकार को जम्मू—कश्मीर को स्वायत्तता देने के बारे में कोई बातचीत नहीं करनी चाहिए। हम यहां डॉ. जोशी के भाषण का सारांश प्रकाशित कर रहे हैं:—

महोदया, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने इस महत्वपूर्ण विषय पर अपने विचार रखने के लिए मुझे अवसर दिया है। कश्मीर हमारे देश का अविभाज्य अंग रहा है, आज से नहीं, हमेशा से रहा है और मुझे यह विश्वास है कि हमेशा रहेगा। दुनिया की कोई ताकत कश्मीर को हिन्दुस्तान से अलग नहीं कर सकती। कश्मीर वह है जिसमें ऋषि परम्परा थी, सूफी परम्परा थी, जिसने देश को बहुत सारा ऐसा सद्भाव का वातावरण दिया। खास तौर पर यहां कश्मीर के सांसद बैठे हैं, जो आज भी हैं और पहले भी थे। वे हमेशा कहते हैं कि वे ऋषि परम्परा और सूफी परम्परा में विश्वास करते हैं। आज सवाल यह है कि ऐसे कश्मीर को जिसने हमें साहित्य दिया, प्राकृतिक सौन्दर्य दिया, अच्छे—अच्छे तीर्थस्थान दिए, जो इस देश का मुकुट, इस देश के सारे साहित्य में, धर्म में, संस्कृति में बना रहा, आज वह क्यों जल रहा है? यही वह कश्मीर है, जिसके लिए कहा गया — गर फिरदौस बर रुहे जमीं अस्त, हमीं अस्तो, हमीं अस्तो, हमीं अस्त। इसका अर्थ है कि अगर पृथ्वी में कहीं स्वर्ग है तो वह यहीं है, यहीं है। लेकिन आज उस स्वर्ग में नर्क की ज्वाला कैसे आ गई। यह सारी लम्बी चर्चा को आज करने का समय नहीं है। कभी न कभी इस देश को वह चर्चा भी करनी होगी।

आज हम विशेष रूप से माननीय गृह मंत्री के वक्तव्य के आलोक में,

प्रधान मंत्री जी के वक्तव्य के आलोक में और विदेश मंत्री जी के दिए गए जवाब के आलोक में यहां चर्चा कर रहे हैं। मैं इतना कहना चाहूंगा कि कश्मीर का मामला ऐसा है कि लम्हों ने खता की थी, सदियों ने सजा पाई है। आज 60 साल हो गए, सजा कश्मीर के लोग भी भुगत रहे हैं और सारा देश भी उस सजा को भुगत रहा है। इन सारे कारणों की हमें मीमांसा करनी चाहिए। मैं चाहूंगा कि इस विषय पर गम्भीर चर्चा होनी चाहिए। सारे ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य को सामने रखकर होनी चाहिए। भारत विभाजन से लेकर आज तक का जो इतिहास रहा है, उसके परिप्रेक्ष्य में चर्चा होनी चाहिए। कश्मीर की हालत ऐसी क्यों हुई, कश्मीर इस तरह से विभाजित क्यों हुआ, इसके तथ्यों को जानकर ही हम कश्मीर की समस्या का समाधान कर सकते हैं। मेरे सामने माननीय गृह मंत्री का वक्तव्य है। उसमें उन्होंने चार—पांच बड़े महत्वपूर्ण बिंदु उठाए हैं। एक बिंदु हमेशा उनका यह है और जो सही है कि कश्मीर में यह हिंसा पत्थरों की मार के कारण शुरू हुई है। शुरुआत पत्थरों की मार से हुई है। वह कहते हैं — "Usually, the violence is triggered by stone pelting by large groups and their targets. ढ attack are police stations, police outposts and other public property." यह आपका वक्तव्य है। फिर आप कहते हैं कि ऐसा खतरा पैदा हो रहा था। "Danger of crowds overrunning the police stations or police outposts..." फिर आप आगे यह भी कहते हैं कि "Danger of police stations and police outposts being overrun has compelled the Security Forces to use force both in self-defence and in order to protect public property." यह तथ्य है, लेकिन सवाल यह है कि क्या जो बार—बार बात कही जाती है कि हिन्दुस्तान की जो फौज है, उसने वहां गोली चलाई। शुरुआत कहां से हुई, मेरी जानकारी अगर गलत हो तो सही कर दें कि शुरुआत में जे. एंड के. की पुलिस ने गोली चलाई। गुस्सा हमारी फौज के ऊपर उतारा जा रहा है, जबकि गोली की शुरुआत उन्होंने की।

मैं तो माननीय गृह मंत्री जी का बयान पढ रहा हूं, अगर बयान गलत था तो उसी दिन बोलना चाहिए था। उन्होंने कहा कि "There have been instances where the security forces have been fired upon by someone in the protesting crowds. There is reliable intelligence that some armed militants may have mingled

with the crowds and fired on the security forces." यह माननीय गृह मंत्री जी का बयान है, मेरा बयान नहीं है। मेरी जानकारी के मुताबिक यह बयान सच है। मैं इस बारे में आपको जरूर बधाई दूंगा कि आपने यह बात बहुत सफाई के साथ यहां कही है और यह हुआ है। मगर एक बात मुझे आपसे कहनी है कि इसकी जानकारी कि ऐसा होने वाला है, उसके बारे में मैं आपको आगे बताऊंगा। यह जानकारी अप्रैल के महीने से सरकार के पास थी, इंटेलिजेंस की रिपोर्ट्स आपके पास थीं। फिर आप कहते हैं कि सिक्योरिटी फोर्सज ने बहुत शांति का और अपने ऊपर नियंत्रण का परिचय दिया। फिर कहते हैं कि प्राइम-मिनिस्टर और चीफ-मिनिस्टर ने, प्राइम-मिनिस्टर की मीटिंग के बाद, एक डायलॉग की अपील की और उसमें कहा गया कि "He offered a dialogue for the redressal of grievances including a dialogue to resolve the political issues that concern the people of Jammu and Kashmir." लेकिन वे पॉलिटिकल इश्यूज क्या हैं? वे पॉलिटिकल इश्यूज किस सीमा के अंतर्गत हैं? क्या वे काश्मीर की जनता और काश्मीर की सरकार के बीच में हैं या काश्मीर की सरकार के दो धड़ों के बीच में हैं या काश्मीर की सरकार और हिंदुस्तान की सरकार के बीच में हैं, ये क्या पॉलिटिकल इश्यूज हैं, कौनसे पॉलिटिकल इश्यूज हैं, इसका जिक्र आप नहीं करते हैं? आगे चलकर आप यह कहते हैं कि "Government of Jammu and Kashmir is actively considering political and administrative measures that will help restore normalcy in the State." वे मेज़र्स क्या हैं, चीफ मिनिस्टर तो वहां जाते ही नहीं हैं, लोगों से मिलने जाते ही नहीं हैं। जब वहां गोलियां चल रही थीं, जब वहां सिक्योरिटी फोर्सज और जनता के बीच में संघर्ष हो रहा था, तब वे आराम के साथ किसी शिकारे में बैठे आनंद ले रहे थे या गोल्फ खेल रहे थे। सवाल यह है कि वे क्या डायलॉग कर रहे हैं, क्या कर रहे हैं, यह मेरी समझ में नहीं आता है, वे वहां लोगों को देखने तक नहीं गये। फिर आप कहते हैं कि सरकार ने जम्मू-काश्मीर के बारे में कई बार अपनी पॉलिसी साफ-साफ बताई है।

माननीय गृह मंत्री जी ने यह भी कहा है कि "These issues have to be addressed through the political process, through a dialogue with all sections of the people of Jammu and Kashmir. Government has always favoured a dialogue. In

fact, in 2009, the Central Government initiated a quiet dialogue with key political groups and individuals." ये कौन से ग्रुप्स हैं, क्या क्वाइट डायलॉग हुआ, आपने देश और संसद को तो बताया नहीं, क्योंकि अब तो उसका टाइम निकल गया, वर्ष 2009 से वर्ष 2010 आ गया, अब तो आप खुलासा कर सकते हैं कि वह क्वाइट डायलॉग किसके साथ था। क्या वह जिलानी साहब को जेल से निकालने के लिए था या किन लोगों के साथ था, हुर्रियत के साथ था, लश्करे-तैयबा के साथ था, किसके साथ था – यह हमें बताया जाए। फिर आप कहते हैं कि जब श्री फजरुल हक के ऊपर प्राणघाती हमला हुआ, तब यह डायलॉग समाप्त हुआ। माननीय गृह मंत्री जी, आपको उसी वक्त समझ में आ जाना चाहिए था कि डायलॉग लोग नहीं चाहते हैं, डायलॉग करने वालों के लोग खिलाफ हैं। वहां के जो लोग इस आंदोलन को चला रहे हैं, वे कभी भी डायलॉग को पसंद नहीं करेंगे, कभी भी डायलॉग होने नहीं देंगे, डायलॉग उनका रास्ता नहीं है। इस बात को समझकर हमें चलना चाहिए। फिर आप कहते हैं कि अगर शांति हो जाए, फिर हम "Holding a dialogue, redressing genuine grievances" ये जेनुअन ग्रीवेंसेज क्या हैं, यह हम आज तक नहीं समझ पाये हैं। देश भर में सब जगह ग्रीवेंसेज हैं, तो क्या और जगह अन-जेनुअन हैं? इनकी जेनुअन ग्रीवेंसेज का दायरा क्या है? कौन सी ग्रीवेंसेज जेनुअन हैं और कौन सी ग्रीवेंसेज जेनुअन नहीं हैं। हिंदुस्तान की सरकार वहां फौज भेज रही है, हिंदुस्तान हमारे ऊपर हमला कर रहा है, हमें कब्जे में किये हुए है, क्या यह ग्रीवेंस है? हमने तो किसी भी आंदोलनकारी के मुंह से यह नहीं सुना कि उनकी कोई आर्थिक मांग है, डिवेलपमेंट की मांग है। या उनकी डेवलपमेंट की मांग है, यह हमने किसी के मुंह से नहीं सुना या किसी सरकार के विरुद्ध कोई बात है, सिवाय इसके कि हम इस सरकार को नहीं मानते। उनकी कौन-सी जेनुअन ग्रीवेंस है? अगर वे एक ही ग्रीवेंस आजादी या आटोनोमी लेते हैं, इसके अलावा इस आंदोलन में मुझे कोई तीसरी ग्रीवेंस समझ में नहीं आई। अगर यह उनकी जेनुअन ग्रीवेंस आप मानते हैं, तो मैं आपसे निवेदन करूंगा कि इसे दूर करने का एक ही रास्ता है कि आप उन्हें साफ बता दें कि आटोनोमी या आजादी एक्सेप्टेबल नहीं है।

महोदया, मैं माननीय प्रधानमंत्री के ऑल पार्टी मीटिंग में दिए गए बयान का हवाला दे रहा हूँ, इसमें यह बात कही है – We should not do anything to demoralise the security forces- सही बात है।

लेकिन आज वहां सिक्थोरिटी फोर्सिस की हालत यह है कि लोग फील्ड ड्यूटी पर जाना नहीं चाहते हैं। मेरे पास रिपोर्ट्स हैं, समाचार पत्रों में रिपोर्ट छपी हैं कि वे फील्ड ड्यूटी पर जाना नहीं चाहते हैं। जम्मू-कश्मीर पुलिस और सीआरपीएफ सिक्थोरिटी आदि के बीच में इस बात को लेकर मनोमालिन्य भी होता है। अगर कोई अफसर फील्ड ड्यूटी पर नहीं जाना चाहता है, इसका मतलब है कि वह डिमोरलाइज है। इसका स्पष्ट मतलब है कि वह हिचकिचा रहा है। ऐसे भी हालात हैं, मेरे पास रिपोर्ट्स हैं जिनमें जम्मू-कश्मीर पुलिस को अलगाववादियों ने मजबूर किया कि वे उनके साथ मिल जाएं, नारे लगाएं और पत्थर फेंके। यह डिमोरलाइजेशन का नतीजा है। डिमोरलाइजेशन हो रहा है और हम उसे रोक नहीं पा रहे हैं। आप बार-बार कहते हैं - **Nothing should be done to demoralise the security forces-** लेकिन सिक्थोरिटी फोर्स डिमोरलाइज हैं और यह हकीकत है। अगर वे डिमोरलाइज नहीं होते तो वे फील्ड ड्यूटी में जाने से नहीं हिचकिचाते। पुलिस वाले अपने घरों के आसपास ड्यूटी नहीं करना चाहते हैं। यह स्पष्ट बात है। इसे नकारने से आप सत्य को नकारेंगे और हकीकत से दूर जाएंगे। आप कहते हैं कि हम कश्मीर की बहुत आर्थिक सहायता कर रहे हैं और करनी भी चाहिए। आज तक के हालात हैं कि 94,000 करोड़ रुपया जम्मू-कश्मीर को दिया जा चुका है। हर साल 8,000, 9,000 या 10,000 करोड़ रुपया दिया जाता है। यह प्लानिंग कमीशन के आंकड़े हैं। आप वहां पैसा दे रहे हैं। गुरुदास जी ने कहा कि पैसा जा रहा है। यह हकीकत है कि बहुत कुछ जा रहा है। लेकिन कहां जा रहा है? किसके पास जा रहा है? अगर इसमें करप्शन है तो वह जम्मू-कश्मीर सरकार का है। इसमें भारत सरकार का क्या दोष है? इसमें हिन्दुस्तान को गाली देने का क्या मतलब है? अगर यह संघर्ष कश्मीर सरकार के साथ हो तो समझ में आता है कि पैसा कश्मीर सरकार को दिया गया और उसने जनता को नहीं पहुंचाया, डेवलपमेंट के काम नहीं किए। आप उनसे लड़िए। हम भी उनसे पूछेंगे कि यह पैसा दिया गया तो कहां गया? जनता के पास पैसा क्यों नहीं गया? लेकिन इसका दोष भारत को तो नहीं दिया जा सकता। भारत को अपनी पूरी सद्भावना, सदइच्छा और पूरे स्नेह के साथ पैसा दे रहा है। देश की पापुलेशन की तुलना में जम्मू-कश्मीर की पापुलेशन एक परसेंट है जबकि 10 या 11 प्रतिशत सहायता दी जा रही है। किस इकनॉमिक पैकेज की बात की जा रही है? गुरुदास गुप्ता जी ने कहा इकनॉमिक पैकेज चाहिए। कौन सा चाहिए?

कितना चाहिए? किस काम के लिए चाहिए? कौन एग्जीक्यूट करेगा? साठ साल में दिया गया और पिछले दस सालों में तो बहुत कुछ दिया गया? यह कहना कि यह प्रॉब्लम इकनॉमिक प्रॉब्लम है, मेरे ख्याल से बिल्कुल सही नहीं है।

मैंने किसी आंदोलन की आवाज में सुना है, अखबारों में देखा है कि उन्होंने इकनॉमिक पैकेज की आवाज नहीं उठाई। उनकी एक ही आवाज है - आजादी, ऑटोनोमी, हिन्दुस्तान सरकार से मुक्ति। मैं अभी आपको वहां के बयान पढ़कर सुनाऊंगा। आप देखें तमाशा यह है कि सरकार कमेटी एपाइंट करती है। आपने इकनॉमिक पैकेजिस दिए हैं। आपने तीसरी बार कमेटी बनाई है। पहले श्री रंगराजन की अध्यक्षता में कमेटी बनी, उन्होंने डेवलपमेंट के लिए रिपोर्ट दी। इसका क्या हुआ? वह रिपोर्ट कहां गई? और तीसरी बार फिर कमेटी बना दी। आपने कमेटी बनाई तो उसमें एक सज्जन ने कहा कि मुझसे पूछा ही नहीं गया। श्री कलंदर कहते हैं कि मेरी कंसेंट नहीं थी, मुझसे बिना पूछे घोषित कर दिया गया कि मैं इस इकनॉमिक पैकेज कमेटी का सदस्य हूं। आप ऐसे कमेटी बनाते हैं? दो-तीन कमेटी हो जाती हैं और रिपोर्ट पर चर्चा नहीं होती। वह कहां हैं? यह ठंडे बस्ते में है या कहां चली गई, कुछ पता नहीं चलता है। फिर आप एक कमेटी बनाते हैं। इसका नतीजा यह हुआ है कि आज घाटी के लोगों में आपकी सरकार के लिए कोई विश्वास नहीं है। आप जो कुछ कहते हैं, उसे पूरा नहीं कर पाते। आप जो कुछ ऐलान करते रहे हैं, उसे आपने अंजाम नहीं दिया। यह एक ऐसा तथ्य है, जो वहां के तमाम लोगों की जुबान पर है कि आपका क्या भरोसा करें। मेरे सामने सैयद अली शाह जिलानी साहब का बयान है। उन्होंने यह कहा है - "I do not give any importance to these meetings. What is the Prime Minister going to offer to the Party? There will be no result as far as the people of Jammu and Kashmir are concerned. These meetings are held in New Delhi under conviction that J&K is an integral part of India." He says that it is under conviction. Yes, it is a conviction. It is a constitutional fact. It is a historical fact. It is a geographical fact. It is a political fact. How can he say that it is 'under conviction'? It is under conviction. Then he says: "The Government is not even ready to recognize the po-

litical problem of Kashmir and the aspirations of independence of the people of Jammu and Kashmir." This is the aspiration and not the economic development and not the package. He says further: "As long as India denies the people of Jammu and Kashmir their rights, their power and independence, the struggle will continue. India will have to recognize the independence of Kashmir and allow the people of Jammu and Kashmir to determine their own fate. Any other form of governance imposed from New Delhi is not acceptable to our people." This is the statement after the announcement from the Prime Minister. मांग क्या है? "First, India must agree to withdraw all security forces from the State. Pakistan will also be asked to take back its troops. There should be a referendum on the future of J&K." Is it that premise on which you are going to hold the dialogues? He further says: "This has been our demand for the last 62 years. India must accept this demand." इनसे आप डॉयलाग करेंगे। आप कहते हैं कि कांस्टीट्यूशन ऑफ इंडिया के दायरे में डॉयलाग होना चाहिए। क्या ये कदम उन डॉयलाग्स की तरफ बढ़ाये जा रहे हैं? फिर वह आगे कहते हैं – "These so called talks have been going on since March 23, 1952. There have been, at least, 130 rounds of talks between the Government of India and the people of Kashmir. The result has been a big zero. These talks are a futile exercise. They call us to fool us. They want to fool the people of Jammu and Kashmir. The Government of India tries its tricks to deviate us from our struggle." साठ सालों में गवर्नमेंट ऑफ इंडिया की यह हालत हुई है। You are not trusted. You are supposed to be fooling the people of Kashmir. You are supposed to be fooling the people of India also. फिर वह आगे कहते हैं। "All factions of the Huriyat want freedom from Indian security forces and a referendum on the future of Jammu and

Kashmir." This is what they want. Are you going to hold dialogue on this? Will it form the basis of your dialogue? Is it on the agenda? If yes, say: yes openly. If no, then say: no. इसमें आपकी जो महबूबा साहिबा हैं, जो पीडीपी और सरकार का हिस्सा भी रही हैं। वह कहती हैं – "The PDP which welcomed the PM's opening remark, however, reacted guardedly on the autonomy issue saying 'Kashmir is not a problem between the Centre and the State. It has both internal as well as external dimensions which have to be addressed. Devolution of powers can be a part of resolution but cannot be a resolution by itself because we need to sort out relations with the other side of the Kashmir.'" क्या आप उसे बातचीत में शामिल करेंगे, क्या पाकिस्तान को बातचीत में शामिल करेंगे? What is the external dimension? उन्होंने यह बात साफ कर दी that there is an external dimension.

मैं आपको बताना चाहता हूँ कि एक्सटर्नल डायमैन्शन है। इस स्टोन पैल्टिंग के पीछे भी एक्सटर्नल डायमैन्शन है। There is an external dimension. How are you going to solve it? Do you agree that there is an external dimension? Then he further says: "Mirwaiz Omar Farooq and Mr. Abdul Ghani Bhatt rejected the autonomy offer saying it was no solution to the problem that is begging resolution for the past six decades. Autonomy is an arrangement between Delhi and Srinagar. Kashmir has tasted autonomy. The autonomy that swallowed the Prime Minister of Jammu and Kashmir body and soul together." Therefore, this autonomy is meaningless, they say. The Chairman of the hard line faction of the Huriyat, Syed Abdul Gilani has said, "The PM has spoken many words about Kashmir but neglected the real issue. I want to make it clear that the jobs and economic packages cannot be substitute to the right to self-determination of Kashmir." आप इकोनोमिक पैकेज देते जाइये और वे कहते हैं – "This

is not substitute. What we want is freedom from India; freedom from the yoke of Indian Forces and the Government of India should not impose any set up in Jammu and Kashmir." अगर यह बात है तो फिर आप बताइये कि आप कैसे इस प्रब्लम को सॉल्व करने जा रहे हैं? क्या आप डायलाग करेंगे, किस तरह से करेंगे, कब तक करेंगे, क्या अलगाववादियों को खुलकर खेलने देंगे? यह बुनियादी सवाल है, आप इसको देखें।

उपाध्यक्ष जी, मुझे याद आ रहा है कि कुछ दिनों पहले आर्मी चीफ ने एक बात कही थी कि हमने टाइम मिस कर दिया है, हमसे मौका चूक गया है। उन्होंने यह सही कहा था लेकिन बाद में यह जरूर कहा गया कि आर्मी चीफ को ऐसी बात नहीं कहनी चाहिये थी, पौलिटिकली बात नहीं बोलनी चाहिये थी। मैं समझता हूँ कि उन्होंने सही बात कही थी। यह समस्या क्यों आयी, यह इसलिये आयी कि एक वक्त था, जब बहुत से आन्दोलनकारी शान्त थे, मिलिटैसी मार्जिनलाइज्ड थी और बहुत सारे लोग डैमोक्रेटिक प्रोसेस में शामिल होने के लिये तैयार थे। एक वक्त था जब गिलानी साहब भी आपके डैमोक्रेटिक प्रोसेस में शामिल थे। मगर फिर क्या हो गया? यह आपकी नीतियों का ही नतीजा है। आप इस बात को समझ लें। अब ये कहते हैं कि अगर ये सब लोग डैमोक्रेटिक प्रोसेस उस वक्त ले आते तो शायद आज के हालात पैदा नहीं होते। जैसा मैंने कहा कि अप्रैल महीने से यह इंटेलीजेंस रिपोर्ट आ रही थी। गृह मंत्री जी को इसकी जानकारी होगी कि वहां कुछ बड़े अजीब-अजीब किस्म के लोकल लैवल पर एक्टिविस्ट्स खड़े हो गये थे। कुछ नये चेहरे, खासकर वैस्ट से आ रहे थे, **Muslims from the Western countries**- वे वहां आ रहे थे और लोगों से बातें हो रही थीं। यह हमें जानकारी है लेकिन गृह मंत्री जी को भी होगी। एक वक्त था जब बड़ी तादाद में मुजाहिदीन ने सरेंडर किया था। उनको यह वचन दिया गया था कि जब वे जेलों से बाहर आयेंगे तो उन्हें रीहैबिलिटेड किया जायेगा। वे लोग 10-12-15 हजार की तादाद में थे। मुझे बहुत अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि आपने उन्हें रीहैबिलिटेड नहीं किया। उन्हीं में से एक सज्जन ने बताया कि मैं तो इस चिन्ता में था कि हम किस तरह रीहैबिलिटेड होंगे लेकिन जब वह काम नहीं हुआ तो मेरे पास एक मेरी विधवा मां और छोटी बहन है, मुझे 5 हजार रुपये महीना सेपरेटिस्ट्स की तरफ से मिल रहा है और मैं उनके लिये स्पोक्सपरसन हूँ। सरकार ने क्या किया, आपका रुपया

कहां जा रहा है, कौन से डेवलपमेंट आप कर रहे हैं, कौन सा इकोनोमिक पैकेज है? अगर वहां अंदर-अंदर 10 हजार लोग खड़े हैं, सुलग रहे हैं और कहते हैं कि हिन्दुस्तान की सरकार झूठी है तो गलत नहीं कहेंगे। आपकी नीतियां बिलकुल नाकारा साबित हुई हैं, आपका ध्यान कश्मीर की तरफ नहीं है। और आज वही लोग हैं जो स्टोन पैल्टिंग में लोगों के साथ मिलकर काम कर रहे हैं। आपके पास इंटेलीजेंस की रिपोर्ट होगी। अगर नहीं है तो उसे जानने की कोशिश करिये। वे लोग अखबार में बयान दे रहे हैं कि हम वे लोग हैं, जो जिहाद को छोड़कर हिन्दुस्तान के साथ रहे लेकिन आप क्या कर रहे हैं? आप ऐसे एलीमेंट्स को भी साथ नहीं रख पाये हैं।

आप जरा गौर से देखिये कि आपकी कोई पौलिसी, कोई नीति वहां सफल नहीं हुई है। उपाध्यक्ष जी, स्टोन पैल्टिंग के बारे में कुछ लोग कहते हैं कि हिन्दुस्तान की सरकार ने यह नहीं किया, वह नहीं किया, इकोनोमिक पैकेज नहीं दिया। इसका नतीजा कश्मीर के बारे में और पाकिस्तान के साथ हुई वार्ताओं के नजरिये को देखकर हुआ है। अगर सरकार ने वे नीतियां न बदली होतीं जो एन.डी.ए. सरकार ने श्री वाजपेयी जी के नेतृत्व में चलायी थीं तो शायद ये हालात पैदा न होते। एन.डी.ए. सरकार ने इस बारे में स्पष्ट ऐलान किया था। यह कहा था कि हम इंसानियत के दायरे में सारी बात करेंगे मगर आटोनामी और आजादी का सवाल नहीं है। डिवाॅल्यूशन ऑफ पावर्स हो सकता है और वह भी इस आधार पर हो सकता है कि सारे देश के लिए सेंटर-स्टेट रिलेशनशिप का विचार किया जाये, उसे करने में हमें कोई आपत्ति नहीं है। हालात बदलते हैं, उसके मुताबिक केन्द्र और राज्यों के संबंध में समय के मुताबिक, आवश्यकताओं के मुताबिक कुछ न कुछ फेरबदल हो सकता है, कुछ अधिकारों के अंदर आदान-प्रदान हो सकता है, लेकिन आप उस तरफ भी आगे नहीं बढ़ें। हमारे प्रधानमंत्री जी ने पहले जाकर कह दिया कि पाकिस्तान भी आतंकवाद का विक्रिम है, फिर उसे ब्लूचिस्तान से जोड़ दिया और इतना ही नहीं जिन मुशर्रफ साहब से वाजपेयी जी की सरकार ने जो समझौता करवा लिया था कि उन्हें आतंकवाद समाप्त करना होगा और जब तक आतंकवाद समाप्त नहीं होगा तब तक बातचीत नहीं होगी, आपने यह कह दिया कि आतंकवाद और बातचीत साथ-साथ चल सकते हैं। यह सवाल है, जिसमें आपने ये रास्ते खोल दिये हैं कि आतंकवाद चलता रह सकता है तो कश्मीर में भी चलता रह सकता है। आपने मुजाहिदीनों को आने की खुली छूट दी, आपने कश्मीर का वातावरण बिगाड़ने

की खुली छूट दी। आप एक बात गौर कीजिये, जिसकी वजह से ये हालात पैदा हुए हैं। अमेरिका, अफगानिस्तान से निकलकर भागना चाहता है और इसमें उसे पाकिस्तान की मदद की जरूरत है। पाकिस्तान को उसने बेहिसाब मदद दी है, आर्थिक मदद दी है, सामरिक मदद दी है और पाकिस्तान भी अमेरिका से खेल खेलता रहता है। वह कभी चार तालिबानी पकड़ लेता है और कहता है कि अगर पाकिस्तान को रैडिक्लाइजेशन से रोकना है तो जरा मेरी मदद कीजिये और कश्मीर में मुझे कुछ दीजिये। कश्मीर में हिन्दुस्तान से कुछ छूट दिलवाइये। बार-बार इसी बारे में अमेरिका हम पर दबाव डालता है कि कुछ करो। हमें शक हो जाता है कि हमारी सरकार, प्रधानमंत्री जी आज यहां नहीं हैं, विदेश मंत्री जी यहां नहीं हैं, बार-बार इन मामलों में हाथ जोड़ने की नीति का अवलंबन करती है। यह गलत बात है। आप अमेरिका और पाकिस्तान के हितों के लिए भारत के हितों का बलिदान नहीं कर सकते हैं। अमेरिका, अफगानिस्तान में पिटता है या रहता है, यह सवाल उसका है, वह कभी वियतनाम में पिटा, कभी इराक में पिटा, अब अगर वह अफगानिस्तान में पिट रहा है तो उसे पिटने दीजिये। यह सवाल इस बात का है कि अगर वह यहां तालिबानियों के हाथ में अफगानिस्तान को छोड़कर चला गया तो पाकिस्तान पर भी तालिबानी कब्जा होने में देर नहीं लगेगी। अगर उस वक्त यहां यह सब ढील-ढाल रही, फौज भी हट गयी और लोगों के साथ भी आपके संबंध ऐसे रहे तो कश्मीर के भी आपके हाथ से निकल जाने के रास्ते खुल जायेंगे।

60 साल से लगातार कोशिश हो रही है कि कश्मीर और हिन्दुस्तान के संबंधों को ढीला किया जाये। ढीला करो, ढीला करो और इतना ढीला कर दो कि इसे तोड़ने में आसानी हो। यह वैस्टर्न रॉक की नीति हम बहुत अच्छी तरह से जानते हैं। उन्हें पाकिस्तान और कश्मीर की जरूरत अपने जियो पॉलिटिकल इंटरैस्ट और जियो स्ट्रैटिजिकल इंटरैस्ट के लिए है। उन्हें वहां से चीन पर निगाह रखनी है, उन्हें वहां से गल्फ कंट्रीज पर निगाह रखनी है, वहां से उन्हें हिन्दुस्तान पर निगाह रखनी है इसलिए वे वहां अपना अड्डा रखेंगे। अगर उन्हें पाकिस्तान की जरूरत है तो वह जरूरत उनके सामने प्रमुख है और हिन्दुस्तान उनके सामने गौण है। आपको यह भी देखना होगा कि आज पाकिस्तान के साथ चीन भी है। आप अकेले हैं। आप कैसे नीतियों का अवलंबन कर रहे हैं कि जिससे आप अपने आप को आइसोलेट कर चुके हैं। दूसरी तरफ आप अपनी ताकत प्रदर्शन नहीं करते, आप अपनी हिम्मत का

प्रदर्शन नहीं करते, अपने हौंसले का प्रदर्शन नहीं करते और वर्ष 1994 में किये गये इस सदन के प्रस्ताव को याद नहीं रखते, जिसमें हमने कहा था कि कश्मीर भारत का अविभाज्य अंग है और उसकी एक-एक इंच भूमि हमारी है। श्री नरसिंह राव जी के जमाने में वह प्रस्ताव हुआ था। आप उसे भूल जाते हैं। क्या आपके डायलॉग, आपकी बातचीत उस रास्ते पर है? मुझे तो नहीं लगता कि आप उस रास्ते पर बढ़ रहे हैं। क्या आप धारा 370 को घिसने की तरफ बढ़ रहे हैं या उसे और मजबूत करके हिन्दुस्तान में कश्मीर को एक अलग ढीला-ढाला राज्य बनाने की कोशिश में हैं? मैं आपको बता रहा हूं, आपसे निवेदन कर रहा हूं, आपको चेतावनी दे रहा हूं कि अगर आपने यहां आटोनोंमी की बात शुरू की तो नॉर्थ ईस्ट में क्या होगा? उस बात पर अच्छी तरह से गौर कर लीजिये। आपके लिए सिर्फ इसी सीमा पर संकट नहीं है, उत्तर-पूर्वांचल में भी आपके लिए संकट है। वही संकट असम में आएगा, वही संकट सैवन सिस्टर स्टेट्स में आएगा। इसको सोच-समझकर करिये, हिम्मत दिखाइए, हौंसले के साथ कहिये और इन लोगों से कहिये कि देखिये कश्मीर हिन्दुस्तान का अविभाज्य अंग है, ये दंगे बंद कीजिए। इसके लिए किसी प्रकार का मन में संकोच मत कीजिए। उसका तो शमन करना ही पड़ेगा ताकि जो वहाँ की असली मांगें हो सकती हैं, उन पर गौर किया जाएगा।

मुझे एक और बात कहनी है। फारूख साहब सामने आ गए। कुछ साल पहले पणरूख साहब और गुल शाह के बीच में संघर्ष हुआ था। उस वक्त कश्मीर में जो हालात पैदा हुए थे, मैं कश्मीर का दौरा कर रहा था। मैंने यहाँ आकर पार्टी की तरफ से उसकी रिपोर्ट प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी को दी थी। क्या हुआ था, वे जानते हैं इस बारे में, मैं उसे दोहराना नहीं चाहता। आज भी पीडीपी और नेशनल कॉन्फ्रैन्स के बीच में सत्ता का संघर्ष है। पीडीपी बार-बार कोशिश करती है कि अगर उमर हटे तो हम घुसें। आप क्या करना चाहते हैं? आप सिर्फ पत्थरबाजी से चुनी हुई सरकार को हटाना चाहते हैं? यह कैसा रास्ता आप दिखाना चाहते हैं कि स्टोन पैलिंग हो जाए और चुनी हुई सरकारों को वापस कर दिया जाए? वह सरकार अच्छी है या बुरी है, वह एक अलग सवाल है। लेकिन डेमोक्रेटिक प्रिंसिपल्स से चुनी हुई सरकार के अंदर आंतरिक फेरबदल हो, लेजिस्लेटिव असेम्बली कुछ फेरबदल करे तो मंजूर हो सकता है लेकिन पत्थरबाजी से करें तो कोई भी राज्य ऐसा नहीं होगा जहाँ पत्थरबाजी के आधार पर सरकारें बदली न जा सकें। वह

तो अलग बात है। मुझे कहना नहीं चाहिए, लेकिन गृह मंत्री जी से मैं कहना चाहता हूँ कि अगर कोई मुख्य मंत्री यह कहे कि पत्थर लगने से तो जूता लगना अच्छा है, मुझे यह कहने में बड़ा अफसोस होगा कि वह मुख्य मंत्री या तो अपने ऊपर जूता लगवाना चाहते हैं और यह चाहते हैं कि उन पर दो-चार जूते और पड़ें ताकि लोगों को बता सकें कि देखिये पत्थर की चोट से जूते की चोट कम गहरी होती है। वे अपने आप जूता खाएँ, लेकिन उन्हें हिन्दुस्तान की जनता को, इस देश की सरकार को, यहाँ तक कि सारी संसद को जूता खिलाने का अधिकार नहीं दिया जा सकता। यह क्या तरीका है? क्या बातें कही जा रही हैं? उनको ज़रा समझाइए, बताइए कि किस तरह से काम करना चाहिए। जनता में जाएँ, मिलें, वह एक अलग बात है, वह उनका काम है कि वे मिलेंगे या नहीं मिलेंगे। लेकिन मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि इस पर गौर कीजिए और सोचिये कि काश्मीर अकेला संकट में नहीं है। उसके साथ सारा देश संकट में आता है। यह गहरा संकट है, यह अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का संकट है, यह आपका घरेलू दबू नीति का संकट है, यह काश्मीर का इतिहास न समझने का संकट है। सबसे बड़ी बात यह है कि भारत की एकता और अखंडता को न समझने का संकट है। यह संकट आप कैसे हल करेंगे? कोई रोडमैप आपके पास नहीं है। प्रधान मंत्री कहते हैं कि साठ साल से यह समस्या है, कॉम्प्लिकेटेड है। जी हाँ, किसने बनाई कॉम्प्लिकेटेड? हमने बनाई या बीएसपी वालों ने बनाई या सीपीएम वालों ने बनाई, किसने बनाई? यह काम्लिकेशन तो आपने पैदा किया है। अब आप हमसे कहते हैं कि रास्ते निकालिये। आप रास्ते निकालकर बताएँ। हम आपकी मदद करेंगे अगर रास्ते ठीक होंगे। हम मदद करेंगे आपकी उन तमाम कामों में जो काश्मीर का भारत के साथ मज़बूत संबंध रखेंगे। हम मदद करेंगे उन तमाम मामलों में जो भारत को विश्व की एक स्वाधीन सार्वभौम शक्ति के रूप में खड़ा करने के लिए आप लेंगे। हम मदद करेंगे उन तमाम नीतियों में जो आप किसी विदेशी दबाव से हटने के लिए और उसका जवाब देने के लिए करेंगे, लेकिन अगर आप विदेशी दबाव में झुकेंगे, अगर आप अलगाववाद के सामने समझौते करेंगे, अगर आप पत्थर खाने से सरकारों को बदलवाने देंगे, तो माफ कीजिए, यह देश आपका साथ नहीं देगा। यह देश आपका साथ देगा काश्मीर को भारत के साथ रखने के लिए, मज़बूती के साथ एक साथ रखने के लिए। अगर आपने सामान्य तौर पर इस तरफ कदम बढ़ाना है तो आप ज़रा धारा 370 के बारे में भी गहराई से विचार कीजिए।

मगर बजाय वैसा करने के, मुझे आज अपएसोस है कि संसद में एक सवाल ऐसा उठा जो आपके बयान से संबंधित था कि एक सैफरन टैररिम है।

मैं बहुत विनम्रता से कहना चाहता हूँ कि सैफरन हमारे राष्ट्रध्वज के ऊपर है। वह भारत का राष्ट्रध्वज जहाँ जाएगा, सैफरन उसके साथ जाएगा और वह देश और दुनिया में शांति फैलाएगा। वह टैररिम का प्रतीक नहीं हो सकता। आपको शायद कांग्रेस पार्टी का इतिहास मालूम नहीं होगा। कांग्रेस पार्टी ने एक कमेटी बनाई थी स्वाधीनता से पहले कि भारत के झंडे का रंग क्या होना चाहिए। उसने सर्वसम्मति से यह राय दी थी कि एक रंग का झण्डा होना चाहिए और यदि कोई रंग हो सकता है तो वह सैफरन हो सकता है। यह सैफरन था, जिसने हिन्दुस्तान को सारी दुनिया का गुरु बनाया। यह सैफरन था, जिससे हमारे देश के महापुरुष, यहां के दार्शनिक, यहां के साधु-संत कोरिया में गए, चीन में गए, जापान में गए, इण्डोनेशिया में गए, सारे दक्षिण-एशिया में गए, सारे दक्षिण-पूर्व एशिया में गए और पश्चिम में गए। यह सैफरन था, जिसने सारी दुनिया को शांति का संदेश दिया, सदभावना का संदेश दिया।

मैं आपको विनम्रता से याद दिलाना चाहता हूँ बराएँ-मेहरबानी उसके साथ किसी प्रकार के ऐसे अपशब्द का प्रयोग न करें। यह देश में भारी प्रतिक्रिया पैदा करेगा। मुझे कभी-कभी लगता है कि आप देश में प्रतिक्रिया पैदा कराना चाहते हैं। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि आज आपने कह दिया, आगे कहना बंद करें, वरना इस देश में भारी प्रतिक्रिया पैदा होगी। यह आपके कश्मीर के मामलों को सुलझाने में भी दिक्कतें पैदा करेगा। उपध्यक्ष महोदय, बहुत-बहुत धन्यवाद, आपने मुझे अपने विचार रखने का अवसर दिया और मैं आज सारे सदन से प्रार्थना करता हूँ कि हम सब मिलकर कश्मीर को भारत का अविभाज्य अंग बनाए रखने के लिए पूरे रोडमैप का निर्माण करें और ठोस कदम उठाएं। धन्यवाद।